

高教动态

《探寻职业教育之路》——董刚专辑

主办：江苏财经职业技术学院高教研究所

2017年4月

◆理论研究

- 1-1 将职业精神养成融入人才培养全过程..... 1
- 1-2 高等职业院校文化建设内涵分析及对策研究..... 3
- 1-3 微课的发展及其对高职教育的影响研究..... 7
- 1-4 高职教育技术技能人才培养标准及途径研究_以模具设计与制造专业为例.... 12
- 1-5 高职院校职业素养教育的三个核心因素..... 16

◆实践探索

- 2-1 发挥引领作用 践行科学发展..... 16
- 2-2 在“教学做”一体化中实现深层次工学结合..... 19
- 2-3 服务区域经济发展与高职教育内涵建设_以天津职业大学服务滨海新区为例.. 23
- 2-4 均衡协调发展_做好顶层设计，全面推行高职课程综合改革的研究与实践.... 26
- 2-5 高等职业教育“课证融通”人才培养—以眼视光技术专业实践探索为例..... 31

◆过程反思

- 3-1 高职院校内涵发展模式的要素解析与途径研究..... 35
- 3-2 天津职业大学眼视光技术专业人才培养模式创新..... 38
- 3-3 高职教育高素质技术技能型人才培养质量研究..... 41
- 3-4 基于国际职教发展视角看我国高职教育创新发展..... 45
- 3-5 关于加快建设天津职业大学国家示范性高职院校的思考..... 51

◆诊改提升

- 4-1 高职院校内涵式发展质量评价体系的构建..... 55
- 4-2 发挥自评效应推动高职发展..... 59
- 4-3 高职教育内涵式发展的要素分析及其对策探讨..... 60
- 4-4 发挥评估效应推动高职教育发展..... 63
- 4-5 关于在示范校建设中提升教学质量的思考..... 65

1-1 将职业精神养成融入人才培养全过程

未来需要的技术技能人才，已不仅是“实践性、操作型”的技能型人才，而更加注重具有良好职业精神和道德素养、具有可持续发展能力的高素质人才。因此，不久前教育部发布的《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018年）》（简称“行动计划”）中专门强调，要将职业技能和职业精神相融合放在更加重要的位置，提出要“充分发挥校园文化对职业精神养成的独特作用，推进优秀产业文化进教育、企业文化进校园、职业文化进课堂，将生态环保、绿色节能、循环经济等理念融入教育过程”。只有通过不断深化产教融合、校企合作力度，积极构建基础知识、专业技能、职业素质、职业精神全面均衡的课程培养模式，将职业精神融入人才培养全过程，才能真正落实行动计划的要求。

一要将职业精神元素融入人才培养方案。

高职院校要改变当前高职教育课程的工具性倾向，将职业精神元素融入专业课程中，关注人的价值存在，实现知识技能的工具性和精神性相统一。要加强文化素质教育，坚持知识学习、技能培养与品德修养相统一，将人文素养和职业素质教育纳入人才培养方案。加强专业课与文化艺术类课程的融合，综合考虑以知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观确定课程目标，在每个环节融入职业精神元素的培育。要保障“基础课程学时不少于总学时的1/4”的要求，拓宽专业课平台，同时搭建类型和形式多样的满足学生发展的公共选修课平台，注重在各类课程平台融入职业精神元素，既满足学生个性化需求，又为学生职业生涯发展奠定基础。

要发挥思想政治教育课和就业指导等课程在职业精神培育的主渠道和主阵地作用。针对高职院校的特点和高职学生的认知行为特点，明确职业精神培养目标，改革和完善职业精神教学内容，创新职业精神培育的途径和方式，探讨有效的考试考核方式。通过教学和引导，使学生了解职业精神的基本要素，职业精神核心修炼的内容，明确职业精神的特质，提高对职业理想、职业道德、职业责任的认识，从而在主动学习职业技能的同时，深刻理解职业精神的重要意义。

二要在师资队伍建设中强调企业经历的纳入。

职业精神的培育师资是关键。要培养高职人才的职业精神，应建立起一支具有丰富企业经历、能够彰显企业元素的师资队伍，并在教学实践中融入职业精神的内涵要素，营造逼真的职场环境，在学训过程中不断地积淀和熏陶。要建立高职教师轮训制度，完善专业教师定期到企事业单位实践制度，并推动学校与企业共同培训教师。加强以专业技术人员和高技能人才为主，主要承担专业课程教学和实践教学任务的兼职教师队伍建设，完善行业企业人才到学校担任专兼职教师的相关政策，将企事业单位兼职教师任教情况作为个人业绩考核的重要内容。

三要将“教学做一体”理念落实到教学模式设计与应用中。

首先，以岗位职业能力分析为基础，归纳出岗位职业活动中职业精神的构成要素，作为人才培养模式创新、专业建设和课程体系改革的重要依据。其次，贯穿专业教学，建立

教育、教学融为一体的职业精神培养体系，将职业精神养成落实到校企共同设计、共同实施、共同评价的专业人才培养方案中。在课程教学、项目实训中精心设计培养内容，尤其是职业精神的全程渗透、技术要素的有机融合。同时，还要把隐性教育嵌入学习过程，通过“第二课堂”形式的职业活动来促进学生职业精神的培养。

四要将强化生产性实训体现在校内实训中。

校内生产性实训是深度的实践教学，可帮助学生将实践操作和理论知识有机结合在一起。在校内实训教学中，学生感受到的是贴近职业岗位的教学环境，使用的是与生产一线相接轨的实训设备，这种身临其境的氛围，会对学生人生观、职业观的形成具有直接影响，并促进职业素养全面提高。校内生产性实训中企业技术的融入以及企业化管理，会使学生在团队合作中学到更多的专业知识、实践技能，并在有限的时间内最大化地促进职业精神要素的养成。

五要将企业制度文化应用到顶岗实习中。

通过校外顶岗实习，使学生在顶岗中了解工作的特点与规律，学会遵守相关的职业规范，懂得如何提高工作效率，从而真正实现校企对接，在实践中使学生的职业道德与职业素养得到有效培养。要严格按照顶岗实习企业的相关规范进行管理，严格实行考勤和员工管理制度，使学生在实习过程中养成遵守劳动纪律的习惯。要对学生的顶岗实习采取阶段性评价与终结性评价相结合的方式，全面把握学生遵守纪律的情况、团队精神和创新举措等，把职业规范内化为职业精神的养成。通过体验岗位的真实性、复杂性，经历真实的岗位、真实的身份、真实的环境、真实的感受，让学生在顶岗实习中领悟出职业精神在职业活动中的真谛。

六要将行业和企业文化融合在学校和专业文化营造中。

营造体现行业和企业元素的学校和专业文化，有助于高职院校学生职业理想与职业归属感的培养。高职院校要将职业文化建设中隐性资源（精神层面的氛围）和显性资源（物质层面的设施）进行有效结合，提升校内职业文化对职业精神养成的影响力。开展形式多样的主题文化活动，如通过专题报告、简报板报、创新创业大赛、文化艺术节、广播电视、网络多媒体等多种形式，营造良好的职业精神教育氛围。充分发挥学生社团的主阵地作用，积极创建各种学习型、创新型社团。通过多种社会实践提高学生的职业意识与素养。社会实践以其丰富的内容、多样的形式和宽阔的渠道，吸引了众多学生参与，成为培养高职学生职业精神的重要途径之一。提倡以实践活动为载体，让学生在实践中学会交往、学会包容、学会竞争和合作，增强其社会责任感和使命感，增强自强、自立意识，培养职业精神。

高职教育作为较高层次的职业教育，其专业设置的基本依据是职业岗位或岗位群对人才的需求，这种职业指向决定了高职教育必须坚持“职业精神养成与职业技能培养兼顾”的理念，也就是让受教育者既要具有所从事职业的技术应用能力，还要具有所从事职业特有的职业精神，从而为毕业生实现就业和就业后的可持续发展提供有力保障。（作者董刚系全国高职高专校长联席会议主席、天津职业大学原校长）

来源：《中国教育报》2015年12月10日第9版

1-2 高等职业院校文化建设内涵分析及对策研究

摘要：高职院校文化建设是一个动态的体系建设，应与企业文化、区域文化、社会文化三个层面实现动态的触合与互补，在一定的结构框架内实现系统的、深层次的文化体系建设。要实现这一目标，必须以企业文化与高职院校文化的触通、体现其有鲜明区域产业发展特点的专业文化建设、社会文化中相关元素的触入与体现这三个方面为主要途径。

关键词：高职文化体系；企业文化；区域文化；社会文化

目前，我国高等职业教育正处于从规模扩张向内涵质量提升转型的关键时期，2006年财政部、教育部启动的100所国家高职示范校项目建设是这一转型时期的重要标志，其中高职院校文化建设是其内涵建设的重要内容。如何理解高职院校文化的核心内涵，如何建设充分体现企业文化、区域文化和社会文化特点的高职院校文化，是目前值得我们深入探讨的重要现实问题。

一、高职院校文化建设的相关概念与特征分析

与高职院校文化建设相关的概念主要有：高职职业文化、企业文化、区域文化、社会文化。这些概念之间既有联系又有区别，它们都具有文化的共性，但也具有自身的特性。从与院校文化内涵外延的联系紧密度上看，首先是企业文化，其次是区域文化和社会文化，而职业文化则是企业文化与校园文化融合的一种文化。

（一）高职院校文化及其相关的概念

1. 职业文化。高职职业文化其内涵和外延有别于从属于企业组织管理的企业文化，也有别于提高学生综合素质为目的的校园文化，它是企业文化和校园文化的不断磨合与相互融合而形成的一种具有企业管理和学校教育双层文化背景的高职文化。

2. 企业文化。企业文化是企业共同遵守的价值观、信念和行为方式，其价值观是企业文化中相对稳定的要素，如企业提倡“诚信、团队、合作、创新”等；其信念是支撑企业价值观的各种信条、观念，如人才观、发展观、竞争观、营销观等，企业文化必须结合企业的行业特点、市场状况、竞争对手等来进行动态调整；其企业员工的行为方式是企业文化中最真实、最直接和最重要的部分，这是实现理念与行为一致的关键。

3. 区域文化。区域文化是指在一定区域内，处于一定经济社会文化背景下，经过一段时间逐步形成、发育和积淀的一种有自身鲜明特色的区域的生活方式、行为方式、价值观念、区域精神等，并以此为核心形成区域的行为规范、道德准则、生活信念、传统习惯等。它是一种包括观念形态、物质形态、制度形式以及心理形态等多种文化形态构成的复合体。

4. 社会文化。社会文化是指具有社会普遍性的文化，它的特征在于文化的社会属性，是文化在人类共同社会生活中的体现，包括哲学、宗教、艺术、道德、法律、风俗，以及社会成员积累而成的习惯。

（二）高职院校文化的相关特征分析

高职院校文化不仅含有普通院校文化的一般属性，也包括高职院校与普通院校不同的文化特征，如企业文化在高职院校内的渗透和体现，职业教育方向的文化理念等等。

1. 物质文化层面。学校的物质文化是由学校师生员工在教育实践过程中创造的各种物质标志、物质环境、物质设施、着装服饰和人力资源。它是学校精神文化的物质基础，也

是学校综合实力的重要标志，并通过一定的程序化的组织活动将学校精神显现于各种标记物中。高职院校的物质文化既具备这些物质文化的特性，也处处会显示着高职院校的特性，如，学校的建筑会有类似企业的实习工厂、实习车间、实训基地等特征，学校雕塑会有行业、企业的模范人物，学校的环境设施会有企业的标志性造型和特点，这样从物质的方面将教育方向指向职业。

2. 制度文化层面。学校制度文化是指学校在教育实践中设计的学校组织结构和建立的学校管理制度文化，是学校师生员工进行文化活动的准则，在学校教育和管理中发挥着“以规育人”的作用。它包括各种规章制度、道德规范、行为规范、工作守则等。制度文化是院校文化的重要组成部分，它对规范校园内的各项活动、规范师生的言行起到必要的导向和约束作用，成为维持学校正常教学、生活、工作秩序，进而健康稳定发展的保证。高职院校的制度文化因为与企业融通，在“以规育人”时会把行业的要求、企业的规章、工艺的流程、操作规范等作为对学生职业训练的要求；会把行业企业的管理方式融进学校的管理之中，让学生在校园内就熟悉和遵循行业企业的规定。

3. 行为文化层面。学校的行为(活动)文化是指学校师生员工在教育实践过程中产生的活动文化，是学校作风、精神面貌、人际关系的动态体现。它涵盖校园内的一切活动，如教学活动、科技活动、纪念活动、社团活动等，内容丰富、方式灵活，是学校文化中沟通各个层次的关键环节。高职院校其教育目的是培养生产一线的高素质技能型人才，为实现学生“零距离”上岗的目的，会在培养模式、教学过程中融入许多企业元素，如订单培养、工学结合、工学交替等，学生的实践活动更是带有明显的职业性。这些行为自然在高职院校的行为文化方面留下企业的烙印，使学校的活动处处体现出职业教育的特性。

4. 精神文化层面。学校精神文化是院校文化的深层表现形式，是指学校在长期的教育实践中，受一定的社会文化背景、意识形态影响而形成的为全体教职员工所认同和遵循的精神成果与文化观念，是学校整体精神面貌的集中体现。具体说它包括学校价值观、学校精神、学校校风等几个方面的内容。高职院校的定位决定了职业教育是以“就业为导向”的教育，学校整体的价值观是使学生成为高等技术应用型人才。这种教育目标和价值观在精神文化中集中体现出来，教师职业教育观念的确定、学生职业意识的确立和学生就业质量的高低，都会影响学校的发展，成为学校的核心竞争力。因此，从校训、校风到价值观念都将体现出培养学生职业能力的特点。

二、高职院校文化体系建设的内涵分析

目前，高职院校文化建设已成为高职教育领域研究和实践的重点，“建什么”和“怎么建”的问题是高职院校急待解决的现实问题。笔者认为，高职院校文化建设是一个动态的体系建设问题，不能期望就其一点实现整体突破，而应与企业文化、区域文化、社会文化三个层面实现动态的融合与互补，在一定的结构框架内实现系统的、深层次的文化体系建设。

1. 高职院校文化概念。通过对以上与高职院校文化相关的概念的分析，可以看出，职业文化、企业文化、区域文化、社会文化与高职院校文化的紧密度和相关性由紧到松、由近及远，它们之间既有其共同的交集元素，也有各自特点之别。基于此，笔者认为，高职院校文化是高职院校全体师生员工在共同的教育活动中自主生成的、被全体员工所共同接

受的、可发展的价值观念和行为方式，是学校群体共同创造和形成的校园精神风貌和文化气氛，是学校在长期的发展过程中逐渐形成的价值取向、精神追求、行为模范的综合反映。高职院校文化的内涵和外延有别于从属于企业组织管理的企业文化，也有别于以提高学生综合素质为目的的普通高校校园文化。它是与企业文化、地域文化、社会文化不断磨合与相互融合而形成的一种具有企业管理、区域发展、社会文化和学校教育多层文化背景的高职文化。其特点，有体现物质标志、物质环境、物质设施、着装服饰和人力资源的物质特质；有体现规章制度、道德规范、行为规范、工作守则等的制度特质；有体现学校作风、精神风貌、人际关系的行为特质；有体现学校价值观、学校精神、学校校风等的精神特质。

2. 高职院校文化体系建设的内涵。高职院校文化建设的内涵体系包括高职院校文化、企业文化、区域文化、社会文化四个方面的维度。该体系的核心是高职院校文化，而与其结合的紧密度，由核心层到支持层乃至基础层，依次分别是企业文化层、区域文化层、社会文化层。该体系的主要特点是体现高职院校文化的动态性、兼容性，通过与“三个层次”文化的吸收、内融、发展，来实现高职院校文化内涵的提升，以最大限度地来适应区域经济行业企业的发展需求，使院校文化建设成为国家高职示范校内涵质量提升的重要内容。在此过程中，核心层的企业文化通过与其融通产生了体现企业文化和校园文化特点的高职职业文化；支持层的文化主要体现与区域产业发展特点相对应的区域文化，通过基于区域经济的产业发展状况及其态势分析，使高职院校专业建设在专业设立（或专业方向调整）、课程改革、双师结构团队建设以及生产性实训等方面充分体现出区域产业发展的特点，这是一所高职院校能否办出特色的标志。要依据和基础；基础层社会文化则主要体现在社会重视职业教育的大环境下，如何融入院校文化建设的问题。

三、高职院校文化体系建设途径分析

通过高职院校文化内涵体系的分析，我们可以得出其建设的动态性、兼容性和创新性特点。要实现这一目标，企业文化与高职院校文化的融通、体现具有鲜明区域产业发展特点的专业文化建设、社会文化中相关元素的融入与体现三个层面，是我们目前高职院校进行文化建设的重要途径。

（一）企业文化与高职院校文化的触通

比较我国的企业和学校，企业文化对社会的变化更敏感，学校文化对社会变化的反应略显迟钝。因此，必须探索实践院校文化与企业文化结合的各种途径。

1. 学习研究吸纳企业文化的核心理念。文化的背后是理念，理念统一，才能达成共识。高职院校要通过努力，最终实现在院校文化建设过程中能够吸纳国内优秀企业甚至国外优秀企业的核心价值观，真正实现高职院校文化与企业文化相触通。一是以人为本的理念：树立以人为本、人的价值高于物的价值的思想，尊重每一位教职员工。二是创新发展的理念：无论是教师还是学生都应有良好的创新精神，特别是在技术创新方面，高职院校应尽快赶上和超过企业。三是团队协作的理念：作为为企业培养一线高技能人才的高职院校应特别注，培养高职学生的团队意识和协作能力。四是顾客至上的理念：高职院校应全心全意地服务自己的“顾客”——学生、学生家长及行业企业，树立以“顾客”需要为中心的办学思想。要把优秀企业的核心价值理念吸纳到高职院校文化建设中，高职院校就应有专人从事企业文化和院校文化的研究，各个专业也要有专业教师进行相关职业或行业的企业文化研究。

2. 校企双方共建实训基地或企业实体。要通过在企业中设立实训基地和把企业的实体建在学校中的方式，把院校文化的信息带到企业，企业的文化信息带到院校。根据校企联合办学等多种形式，企业参与学校教育教学管理全过程，并提供一定的经费、必要的设备、生产实习场地和选派部分专业教师，承担部分实训项目教学活动，享有优先录用毕业生的权利；学校则应根据企业岗位人才需求，设立专业和培训项目，搞好课程开发，按照行业企业的要求组织教学活动，并参与企事业单位新技术、新产品的开发，为企业提供职工培训、技术咨询等服务，同时还应定期选派专业教师和管理人员到优秀企业学习体认企业文化。职业院校师生要直接深入企业中生活、学习、顶岗实践，在学新技术、练高技能的同时，接受企业精神与企业文化的熏陶。

3. 院校物质文化要体现出企业文化。如校园醒目处悬挂的应是国内外著名企业家画像，教室里张贴的应是著名企业家的经典言论，橱窗中展示的应是创业成功的校友，学生的校服应是企业员工的工作服。此外可以合作企业的名字命名校内建筑，时刻提醒学校要处处体现校企合作、工学结合，让师生感触深刻；无论是校徽的制作、校训的确定、校歌的创作、校刊的编辑、校服的设计，或是校园建筑的布局创意、教室宿舍的文化布置，都要充分体现企业优秀文化的内涵。

（二）体现其有鲜明区域产业发展特点的专业文化建设

职业教育是与经济建设联系最为密切的一种教育类型，加强专业建设的宗旨是提高职业院校服务地方经济和社会发展的能力，因此高职院校专业建设尤其是专业文化建设要在专业设立、课程开发以及生产性实训等方面充分体现区域经济产业发展的特点。

1. 根据产业发展现状及态势设立并及时调整专业。在进行人才需求状况分析的基础上，要准确把握区域经济建设和社会发展对高技能人才的需求态势和现代职业的发展趋势，认真分析并找出专业建设的优劣态势，分析专业内涵应有的技术含量，并论证、预测所设专业、专业规模、专业结构与区域经济结构的匹配程度，与就业市场偏求的适应程度，与用人单位对人才要求的符合程度以及学生择业志向的满意程度，以提高专业设立及专业方向调整的针对性和科学性。

2. 根据产业发展对人才能力的要求开发课程。在课程体系构建时，要充分考虑受教育者的岗位迁移能力，注重针对性和适应性的有机结合，重视人文素质与职业技能的结合，学科知识与技术知识的结合，专业知识与职业素质的结合，培养适应广泛就业需要的复合型人才。各专业要修订完善人才培养计划，通过广泛的社会调研，了解行业企业的人才需求，将满足企业的工作岗位能力要求作为课程开发的出发点。以岗位要求为目标，分析岗位所需的职业能力，得出若干项能力目标与要求，再将其组合成教学单元或课程，使课程内容对要求学生所学的专业知识有很强针对性。

3. 根据产业发展特点开展生产性实训。生产性实训是专业文化建设的重要内容。一是要积极借鉴现代企业文化，将企业理念、生产方式和“5S”企业管理等融入专业文化建设中，形成与企业相适应的专业理念、教学模式和管理制度，增强学生的责任感、使命感和职业岗位的适应性。二是积极营造具有专业特色的文化氛围，以此潜移默化地引导和熏陶学生，稳固专业思想，激发学习兴趣。如汽车专业可以在实训车间周围以图文并茂的形式介绍汽车与社会、汽车名人、著名汽车公司与品牌、汽车环保与安全、汽车消费等主题，

放工各时期、各品牌的汽车模型以及学生的创新作品和技能作品。三是创定学生若干“应会应能”要求，明确专业基础能力，便于学生进行职业生涯规划。四是通过实训，使学生养成良好的职业行为习惯，主动关注所在行业的现状及发展趋势，具备一定的专业技术革新愈识。

(三) 社会文化中相关元素的触入与体现

社会文化的内容广泛，其中相关的教育元素都是我们进行文化建设研究借鉴的对象。当前，社会发展主流是高职院校文化建设的重要来像，其重要表现是以人为本的思想；同时，中国传统文化则是社会文化的重要组成部分，更是高职院校文化借鉴的重要方面，其优秀的中华文化是高职院校进行文化建设的丰富资源。以人为中心、突出人的发展是当今社会发展的主流，学校教育也应体现以人为本的思想，把教育与人的自由、尊严、幸福、终极价值紧密联系起来，体现人文关怀和道德情感。学校教育是对人的教育，教育的目的决定了教育的实施主体手段。院校文化是学校教育的一个方面，理应与教育目的相统一，即通过院校文化广泛地调动人的积极因素，最充分地调动人的创造活力，最大限度地发挥人的主观能动性，让学生在愉悦中接受教育和享受教育。同时，作为东方古老文明国度，中国传统文化一向注重人格、注重伦理、注重利他、注重和谐，这种东方品格和人文精神也是高职院校文化建设中不可缺少的东西，这种教育对学生素质的全面发展具有要意义。总之，高职院校文化是学校精神形象和生命力的象征。高职院校应当具有自己独特的学校精神、价值追求和文化品位，要树立新的文化发展观。而优秀院校文化都需要历史积淀、精心培育，并且要随着时代的前进不断发展。高职院校在我国的发展虽然时间不长，但随着时间的推移，一定会积累和沉淀出优秀的院校文化，因此学校管理者要适时地总结和校正自己的文化理念，以先进的文化引导和教育学生。

来源：中国高教研究 2008. 10

1-3 微课的发展及其对高职教育的影响研究

摘要：综合学术研究对微课的认识，界定微课的狭义和广义内涵；梳理国内外微课的现状，分析微课的发展趋势。在统计数据 and 微课应用的对照中，分析微课对现代职业教育的影响：推动高职课程改革、推进教学方法创新、促进教师教学能力提升、变革传统教学管理模式。

关键词：高职教育；微课；影响；综述

科技发展推动着人类社会进步的历程，改变着人们的生活方式和行为方式；互联网技术的快速发展，改变了人们的学习方式，从感知外界到学习知识，足不出户却能了解外面的大千世界。微课是互联网技术在教育资源推广和整合过程中带来的全新结果，引导大家从课堂学习到运用互联网学习，加快了现代教育的进程。

一、微课的提出和发展趋势

1. 微课的提出

提及“微课”概念，无论是国内还是国外，大多指音视频资源。首次将微课用中文定义的是广东省佛山市教育局胡铁生，2011年胡铁生在文章“微课：从区域教育信息资源发

展的新趋势”一文中提出：“微课是指按照新课程标准及教学实践要求以教学视频为主要载体反映教师在课堂教学过程中针对某个知识点或教学环节而开展教与学活动的各种教学资源有机组合”。国内学术界也针对微课进行了广泛探讨，主要有三种典型观点：“（1）微课是一种教学视频资源，类似英文的 Micro-lecture；（2）微课是以微观视频为中心的资源包，构成微课程（Micro-lesson 或 Mini-course）；（3）微课是一种微型教学活动，相当于 Micro-teaching。从形式上来看，可以分别用微讲座、微课程和微课教学来指代这三种类型。”也有人将这类教学活动定义为微课、微视频、微型课程等，使用“微课”作为对这种教学活动的定义就有十几种表述，胡铁生在“我国微课发展的三个阶段及其启示”一文中还进行了对比。到目前为止，国内外还没有一个对微课的权威界定，综合大家的认识和研究资料，我个人认为，可以把微课理解为广义和狭义两种：狭义微课是指利用音视频为学生讲授相关知识，是单节的课堂教学；广义微课是指包括每一节微课在内、连续的、系统微课教学活动，也可以认为其是微课程。

2. 微课在国外的的发展

由于微课的时间较短，便于学生利用网络和零碎时间学习，因此又被称为“一分钟教授”或微课堂。“‘一分钟教授’在美国及加拿大一些学校得到采用，比如 Oklahoma Christian University 商学院的 Dr. Merritt 教授成功地将课程知识点录制成 1-2 分钟的音视频，配上精心设计的作业和讨论话题。圣胡安学院也反映这样的短小视频会吸引学生选修课程。2009 年国外开展的其他类似微讲座的试验，大多发生在社区学院和网络教育项目中，例如，加拿大多伦多的约克大学就在其网络课程中采用了 20 分钟讲座，因为他们认为，网上学习的学生对于视频讲座的忍耐时长不超过 20 分钟。”对于微课，最成功的莫过于美国的“可汗学院”，可汗学院由孟加拉裔美国人萨尔曼·汗创立，是一个免费的学习网站，在网上有教学视频 4000 多段，供全世界的学习者免费使用。他制作的“微课程”，注重“知识发生过程”和“思维展开过程”，讲解深入浅出，富有启发性。虽然萨尔曼·汗制作的视频都是“微视频”，最长的也不超过 14 分钟，但对学习者的学习很有帮助，能令人茅塞顿开。“相对其早期的微课视频，现在的视频仍然延续其短小精悍的特点，大部分理科视频在 5 分钟左右，而文史类则稍微长一些，但基本在 12 分钟以内。工科类课程视频则加入了摄像机录制的真人实验室实物操作环节，视频内容和形式都更加丰富”。如今可汗学院的所有视频已翻译成了西班牙语、法语、俄语、汉语等 10 余种语言，受到观看者的普遍欢迎。世界各国都在观看可汗学院的教学视频，可汗学院的各科教学视频仍在不断上传，观看人数更是快速增长。

3. 微课在国内的发展

国内微课首先是在中小学中得到关注和实践，开展最早的是广东佛山，2010 年 11 月，广东佛山教育局举办了“首届中小学新课程优秀微课征集评审活动”，佛山的中小学校和广大教师对这种新型的资源建设和应用模式给予极大支持，三个月的征集收到近 1000 位教师提交的各类参赛作品 1700 多节。活动开展期间佛山教育局开通了专门网站进行展播，展播不到二个月，访问量就超过 15 万人次。在佛山开展微课征集活动的同时，内蒙古的一位教师李玉平也在进行课程改革研究，2011 年他发现让老师“制作小视频是一个很不错的教学办法，于是他开始在教师中试验、推广这种新办法。这种新的呈现方式首先被称作‘智

能课程’‘微型课程’，后来才被命名为‘微课程’（microlearning）”。微课程研究在内蒙、河南、湖北、山东、上海等地进行了实践，各地的教师和学校纷纷参与，在全国中小学、职业院校、电大系统、高等院校甚至一些民办教育团体迅速推广开来，引发了一股“微课热”。微课借助信息技术和现代教育资源，取得良好的效果，受到了教育部信息中心、全国高校教师网络培训中心等部门的关注和全国广大教师的支持。

4. 微课已成全国性活动

从2011年佛山的优秀微课征集展播起，全国性的微课比赛也一场接一场。目前我国开展有多项全国性的微课类比赛，如全国中小学微课大赛、全国多媒体课件大赛微课程组比赛、高校微课大赛、全国微课程大赛等。微课比赛项目多，参赛的人数更多：2012年“教育部教育管理信息中心举办的首届中小学教师微课大赛由15个省（市、区）的7万多名教师上报的优秀参赛微课作品超过20000件，内容覆盖各学科各学段重难点内容，微课类型多样，表现形式丰富”；2013年“教育部全国高校教师网络培训中心举办的首届全国高校微课教学比赛，得到了全国各省、市的大力支持，得到了高校及高校教师积极响应，来自全国1600多所高校逾12000多名参赛选手参加了比赛，引领全国高校掀起了微课建设的热潮”，更为有趣的是钟南山院士、知名博导孙正聿教授也以选手身份参加了比赛。由于微课的热效应，在2013年全国多媒体课件大赛中，新增设了微课程组比赛，参赛教师共提交微课297个，分别评出一、二、三等奖17、37、69个，评出优秀奖174个。第二届全国高校微课教学比赛于2015年10月8日公布结果，这次比赛共有18000多名选手参赛，其中高职高专就有6000余人，最终评选出特别奖2名、一等奖20名、二等奖74名、三等奖98名、优秀奖385名。需要说明的是在第二届全国高校微课教学比赛中还单独设立了高职高专微课教学比赛区，有308件作品入围决赛。

5. 微课的发展趋势

微课的发展非常迅速，自2011年胡铁生第一次给“微课”中文定义到目前为止，仅仅几年的时间，真可谓如火如荼，学校支持教师利用微课教学，教育管理部门组织开展微课比赛，教育研究者从理论和实操角度研究微课，而教师更是从教学实践出发探索微课带来的教学改革、课堂改革、学习改革。用“微课”作关键词在知网上查询（2015年10月29日），共查到2369篇文章，其中，2011年1篇、2012年2篇、2013年92篇、2014年683篇、

2015年1576篇。这说明微课是新生事物，是近几年才发展起来，目前大家对微课的关注和研究度非常火热。运用知网系统对2369多篇文章按下载量排序，排名前20的文章下载量均超过3000次，下载量最高的是胡铁生发表于2013年8月1日的“我国微课发展的三个阶段及其启示”一文，在两年时间被下载了17376次。再从文章被引的排序看，排名前20的基本上仍是这些下载量较多的文章，也是一些综述和理论研究的文章，被引最多是胡铁生2011年10月发表在《电化教学研究》上的文章“微课：区域教育信息资源发展的新趋势”，被引接近千次。除学术研究外，国内外都开辟有专门的网站为微课提供平台，也方便学习者使用。国外最具影响力的微课资源网站是可汗学院（Khan Academy）及TEDEd。“TED是（Technology Entertainment Desing）大会于2009年在其官方网站上开辟的专门针对教育者的频道，它关注如何将TED演讲应用到中小学教学中，其微课视频发布于You

Tube 平台，并希望为人们提供‘值得分享的课程’（Lessons Worth Sharing）”。 “国内最具影响力的中小学微课资源网站是‘中国微课网’，是国家教育部教育管理信息中心为首届‘中国微课大赛’而创办的资源平台，现有上万件微课作品，涉及中小学各学科内容。此外国内高校微课资源网站——全国高校微课教学比赛，为师生提供了大学课程”。

“美国高等教育信息化专业协作会 EDU-CAUSE 在 2011 年的研究报告中指出：信息化技术在高校的应用目前已越过了数据中心和院校管理系统的建设阶段，正在转向教师和学生的日常应用。” 微课作为新的教学模式，经过两届高校教师微课教学比赛和全国多媒体课件大赛微课程组比赛已在全国范围内推广，许多教师积极参加微课大赛、不断探索微课在实际教学中的运用。

二、微课对高职教育的影响和启示

随着微课的发展，其对教育的影响逐渐显露，对职业教育的影响不仅有课程改革、教学方法，还影响到师资能力和教育管理等方面。

1. 微课推动高职课程改革

在多媒体和网络高度发展的今天，微课发展进一步推动高职课程改革。首先，微课改变高职教育的课程观。传统的课程观是教师依据知识的整体，分步骤循序渐进地为学生讲授，让学生由易到难、由点到面掌握知识、形成体系；而微课打破了由教师确定的知识传授线性体系，学生可以根据自己的知识储备和知识需求，选择性地进行学习，补充自己知识储备上的缺陷，由线性接受知识到全方位地接受。其次，微课推出新的高职教育课程模式。近些年教育者、研究者吸收国外先进的经验并结合我国实际情况，摸索适合国内高职教育的课程模式，如：“三段式”、工学结合、“宽基础活模块”、双证融通、项目引导等课程模式，对高职教育课程改革起到了推动作用。微课出现和推广也带来新的课程模式，如微课自主学习模式、翻转课堂模式，改变传统教学中教师先讲、学生听课、课后做作业的学习模式。再次，微课推动高职课程教学资源建设。微课需要新技术的支持，而信息技术市场也为微课发展作好了技术准备。移动终端设备日益普及，移动式电子产品日益低廉，与设备相配套的软件也越来越容易得到，加上网络技术环境的发展，辅助教学资源更加丰富，这些有利的条件推动了高职课程教学资源建设，为高职课程改革提供帮助。

2. 微课推进教学方法创新

微课虽然出现的较晚但影响力很大，新型的微课型教学活动中学生可能不与教师直接见面，而是在教师的引导下，通过主动自觉地学习，产生同样的效果。因此，微课对传统教学方法产生了突破，推进教学方法创新。一是微课突破了传统的教学模式。“与传统的教师先讲、学生再做作业来完成知识传授和积累的教学模式相比，微课的教学模式显然是颠覆了这种教学顺序，转而将学生的主动权由教师转向学生乃至广大网络受众，即以微课视频先让学生完成知识的自主学习，再回到课堂来提出问题，由教师答疑解惑，并参与师生之间的互动，从而翻转了课堂，改变了教学的中心。”二是微课突破了教师教学活动中的“一过性”学习。传统的教学活动是“一过性”活动，教师完成本节课的教学任务后基本不再重复，对基础好、接受快的学生可以收到良好的教学效果，对于一些成绩不理想或者是接受慢的学生，可能失去再学习的机会，除非找教师重复一遍。而微课就不同了，如果学习有困惑，可以暂停、倒退、重放，实在不能解决的问题，可以记录下来，与教师在

线沟通接受指导，方便个性化学习目标的达成。三是微课推进了教学方法的创新。传统教学中，教师依赖课本、教材、教案进行教学活动，学生依赖教师的讲授和板书学习。随着多媒体技术发展，教学又采用了电脑、投影仪和 PPT 技术，教学方法更加直接和直观。而微课的发展使教师不再采用教案与教材，也不再采用投影仪和 PPT，而是全部采用新技术、新材料的网络资源，将所要教授的知识放在网络上，供学生自主选择和学习。

3. 微课促进教师教学能力提升

多媒体技术、网络技术在教育领域的开发产生了微课教学模式，使高职课堂教学更细化、更丰富、更生动、更具影响力，也要求高职教师能力进一步提升。

首先，微课教学需要教师有深厚的专业知识。微课首要的是发布在网络上，网络要求是开放的，学生的学习是在线或远距离的，学习观摩者中可能既有学生也有专业人员和教师。如果教师微课中讲授的专业知识不够丰富或不够专业，知识和内容引不起学生的兴趣，学生就会不选择你所讲，而选择其他教师所讲；若知识不够丰富或专业，将被其他教师和专业人员诟病，因此，微课需要教师有深厚的专业知识。其次，微课教学推动教师精细化教学设计。微课因其短小精炼，要求教师比以前更精细的划分整个知识体系，考虑每一个知识点与整体的关系以及知识点之间的关系，帮助学生在建立整体知识体系的同时，掌握重点和难点，这对教师的职业技能和教学经验都是很大挑战，需要教师运用所学知识、打破定势思维，创新教学方法，把日常积累的教学功夫全部拿出来，更精细化的设计教学。正如潍坊学院张子林教师所说：“精致的教学设计使我的课堂教学更符合课堂教学目标，课堂录像使我的课堂语言更精炼、干净、规范……，使我的课堂教学更规范更细腻。”再次，微课教学推动教师教学能力全面发展。微课是视音频、图片、动画等多种信息技术集成的多媒体表现形式，制作微课的过程本身就是教师学习提升教学能力的过程，有教师这样描述对微课的感受：要搞好教学工作，不仅需要精通本专业，而且需要掌握很多信息技术，比如视频制作、三维动画、幻灯片设计，甚至音乐、文学一些辅助学科的知识，才能够高质量地完成在高校进行的教育教学工作。

4. 微课打破传统教学管理模式

教学管理不仅有对学生的管理也有对教师的管理，不仅有教学计划的运行管理也有教学计划执行效果的管理，微课的发展促使高职院校在教学管理上进行变革，适应微课模式下的教学。首先，微课带来教学管理模式的变化。微课出现突破课堂、课时、教师的教学运行模式。传统的教学运行模式是学生在某一学校，根据学校的教学计划在教室听取教师的讲授，学习地点、学习时间和学习内容是根据学校和教师的教学计划运行安排进行，教学管理是对学生进堂上课、教师进堂授课进行管理；而微课是学生通过网络自主的寻找感兴趣或教师安排的内容，利用移动设备终端、自主安排学习或远程听课的个性化互动学习，突破了原有课堂、课时的教学运行限制，适应于检查课堂、督导教师的管理模式不再适应变化了的微课教学运行模式，因此需要针对微课模式下的学习方法进行新的教学管理。其次，微课有利于学分制教学管理。在高职的教学管理中，学分管管理是一项重要内容，目前高职院校逐步认同学分制，如果实行微课教学，将有利于学分制的实行，尤其是弹性学分制实行。传统的教学管理中，学生的学分获得是靠选课并参加考试或考核，对教师的考评重点也是课堂教学。但在新媒体的微课教学中，学生的学分获取不一定非得参加课堂

学习或参加考试取得，可以通过选择知识内容远程在线学习、观看微课音视频掌握应会知识，对教师的考评也可以通过其上传微课视频数量和质量以及学生掌握知识程度进行考评。

再次，微课有利于“校企合作、工学结合”背景下的高职院校教学管理。目前高职院校都在进行“校企合作、工学结合”，为了让学生熟悉企业生产情况，掌握技能技术，学校与企业进行合作，让学生有一段时间到企业进行实训或实习，当学生到企业顶岗实习时，可能与选择的其他课程在学习时间或距离空间上冲突，如果这些课程使用微课教学，那么学生就可以选择空闲时间在线学习，通过观看教师的微课获得知识和学分，解决了高职院校教学管理在此的难题。

三、结语

微课作为新出现的教学形式，带来了改变、带来了创新、带来了发展，对学生、对教师、对学校都是新鲜的事物，对高等教育、对高职教育都是欣喜而乐于接受的事实，相信微课会不断发展、快速发展。但也有研究者认为：“国内微课较国外起步相对较晚，近两年发展极为迅速，大多数专家学者在微课的基本理论和设计开发应用方面做了研究，相对而言，微课的相关技术及评价标准方面做的研究远远不够，还需要进一步加深研究。同时，针对微课基础理论和设计应用方面，也有一些问题：基础理论方面，国内没有形成一致的理论框架和成熟的应用模式，相关的文献综述和发展趋势分析较少，亟待发掘；设计应用方面缺乏脚本设计，微课制作不精细，水平较低忽略了与课堂的整合，应用对象及方式单一，应用平台不够完善”。因此，针对微课还需要高校教师的实践探索和验证，需要理论研究者的总结和发掘，在实操和理论的互动中不断深化、不断提高。

来源：高等职业教育—天津职业大学学报 2015 年 10 月第 24 卷第 5 期

1-4 高职教育技术技能人才培养标准及途径研究_以模具设计与制造专业为例

摘要：对《国家教育事业第十二个五年规划》高职教育目标定位进行详细解读，同时提出高职人才培养的新思路，即强调技术、注重技能、关注创新、兼顾人文、综合发展。同时，以模具设计与制造专业为例，对高职教育新的专业人才培养方案制订过程进行了详细剖析。

关键词：高职教育；技术技能；人才培养；途径研究

一、我国高职教育目标最新定位解读

《国家教育事业第十二个五年规划》（简称《规划》）指出：“高等职业教育重点培养产业转型升级和企业技术创新需要的发展型、复合型和创新型的技术技能人才。”这段话给出了高职教育目标的清晰定位，主要包括以下三个方面。

（一）服务面向定位

《规划》明确提出高职教育要为我国产业转型升级和企业技术创新培养人才，对高职教育的服务面向提出了清晰而明确的定位。产业转型升级主要包括产业间转型和产业内升级。产业间转型主要是第一产业向二、三产业转型，从劳动密集型产业向资本密集型、技术密集型产业转型。产业内升级是指全球价值链视角下的产业升级，其升级也有两条路线。

一条是遵循工艺（流程）升级、产品升级、功能升级和价值链升级的路线；另一条是指从OEM（贴牌生产）--ODM（自主设计生产）--OBM（自主品牌生产）。产业转型升级与企业技术创新密不可分，产业转型升级的动力来自社会需求，它决定产业的发展方向和目的，而企业技术创新决定着产业转型升级的水平和快慢。

（二）能力特性定位

《规划》明确提出了高职学生的能力特性定位，即发展型、复合型、创新型，这一定位符合高职教育的服务面向的内在要求。由于高职教育是为产业转型升级和企业技术创新服务的，这必然要求高职学生具备发展潜质、复合特征和创新能力。发展型：社会在发展、产业在升级、技术在进步，使学生毕业后工作岗位（内容）会不断变化，同时学生本身也有发展的强烈愿望。因此高职教育不但要为学生的第一份工作负责，还要为学生的最后一份工作做好准备。除了让学生掌握当前岗位所需要的技术技能以外，还必须培养学生可迁移能力和可持续学习能力，为学生今后发展打下坚实基础。复合型：由于产业转型升级以及学生自身发展的需要，学生毕业后将要面对多个工作岗位，这就要求学生需要具备多方面的职业能力。高职毕业生所面临的职业岗位主要有以下四类：即专业技术岗位，经营管理岗位，经营业务岗位，智能操作岗位，而每一类型职业岗位又可以划分不同类型的职业岗位。例如模具专业技术岗位有模具设计、成型工艺分析、模具加工工艺制定等，而操作岗位包含模具零件加工、模具装配、模具调试、模具检测等。在高职学生职业生涯中，可能有数次机会在这些岗位之间变换。这要求高职教育不能只培养学生的单一技能，必须是基础宽厚、知识面广、综合素质高、思维辐射广、职业岗位适应能力强的复合型人才。创新型：产业转型升级的关键在技术创新，技术创新的关键在于培养大批创新型人才。创新型人才就是具有创新意识、创新精神、创新思维、创新能力并能够取得创新成果的人才。高职院校重点培养技术应用领域创新型人才，包括成果转化、技术革新、产品创意、服务创新、管理创新等。《规划》对高职学生能力特性定位不但体现了高职教育的职业性，更体现了高职教育的高等性，使得高职教育与中职教育层次更加清晰。

（三）人才类型定位

人才可分为四种类型，即学术型人才、工程型人才、技术型人才和技能型人才。易雪玲认为《规划》将高职教育的目标确定为技术技能型人才，意在将高职培养目标界定在掌握了一定理论技术和智力技能的技术技能人才，既不是单纯的技术型人才，也不是单纯的技术型人才，而是处在两者的重叠带技术技能人才。而我们认为，还是应将技术型人才和技能型人才区分开来，《规划》强调二者的重叠带，即掌握一定理论技术的智力技能人才或具备一定智力技能的技术型人才。

二、高职院校人才培养新思路

根据《规划》对高职教育人才培养目标定位，我们确定了强调技术、注重技能、关注创新、兼顾人文、综合发展人才培养的新思路。

（一）强调技术

通过对企业调研和毕业生就业去向分析得知，随着我国产业转型升级的加快，高职毕业生从事技术岗位的比例显著上升，如机电领域的工装夹具设计、产品造型设计、模具结构设计、热处理工艺制订、机械加工工艺制订、焊接工艺制订等就业岗位需求大增；同时

根据对高职学生及家长的调查，60%以上的学生和家长都希望学生毕业后从事技术、管理岗位。《规划》对高职教育技术技能型人才培养目标定位，既满足了企业需求，又满足了学生的从业愿望。世界知识产权组织对技术的定义是：“技术是制造一种产品的系统知识，所采用的一种工艺或提供的一项服务。”随着技术的飞速发展，技术型人才在经济社会发展中作用日益显露，技术教育逐步被大多数国家所接受。根据联合国教科文组织关于“技术教育”的解释，我国的高等职业教育实际上主要是高等技术教育。杨金土认为，高等职业技术教育不能搞“学科本位”，但也不排斥学科教育。在原有的学科体系被打破后，应重新构建适应职业教育的

的“技术学科体系”。

高职院校人才培养既要考虑学生当前就业需要，又要注重今后发展的需要。改变以往单纯注重技能的培养模式，让学生掌握扎实的专业理论基础和宽泛的专业知识，具有较强的综合应用各种知识解决实际问题的应变能力，注重技术学科理论的系统性。

强调技术至少应包含以下三个方面的内容：①为了培养技术型人才。近年，随着经济社会发展和产业转型升级，对高职层次的技术型人才需求明显上升，因此高等职业教育应使一部分学生成为技术型人才。②使技能包含更多的技术成分或智力成分，即智力技能型人才。③使学生具备较强的综合应用能力和解决实际问题的能力，为将来发展打下基础。

（二）注重技能

技能培养是高职教育的核心内容之一。技能一般分为动作技能和智力技能，而英国教学理论家罗米索斯基将技能分为再生性技能（如打字）和创造性技能（如营销）。随着科学技术的发展和自动化水平的提高，再生性技能将逐步被机器所取代，其价值在下降，而创造性智力技能的价值逐步提升。高职教育重点培养学生的创造性智力技能。系统化设计实验、实训、实习、顶岗实习到最后的毕业实践整个实践教学环节，减少验证性实验比重，增加设计性实验比重；将虚拟实训与生产性实训有机结合，增大综合实训比重；逐步增加高端设备实训环节。在实施过程中关注学生普适性培养与个性化辅导相结合，按照工作领域的要求，以工作任务为导向、基于工作过程组织、实施教学。这些措施将有效提升学生的创造性智力技能。

（三）关注创新

对于高职院校而言，第一课堂（含实训）是培养学生创新意识和创新精神的主要载体。将创意、创新、创业教育融入主要技术技能课程中，通过在课程中设计科学合理的典型教学案例，采用教学做一体教学模式和启发式教学方法，使学生在获取知识和掌握技能的同时，学会主动思考，能够发现问题、分析问题、解决问题，逐步培养其创新意识和创新精神。以能工巧匠工作室（开放实训室）为依托，以专业社团为组织形式，以技能大赛培训为切入点，重点培养学生的创新思维，即创造发明思维、科技辩证思维以及科技竞争思维。通过校企共建专业研发中心，学校师生与企业技术人员合作，对社会提供项目研发、技术咨询、产品设计等各种技术服务，逐步培养学生的创新能力。

（四）兼顾人文

杨叔子指出，大学教育是“育人”，而非“制器”。对于高等职业教育而言，人文教育既包含通识人文教育，也包含职业人文教育。通识人文教育包括人文知识、人文思想、

人文精神以及人文方法等方面的教育。除了思想政治类必修课程外，高职院校应开设丰富多彩的选修课程，如文学、艺术、哲学、历史、法律等方面的人文课程，学生可根据自己的兴趣爱好选修。通过这些课程的学习，使学生增长人文知识，锻造积极向上的人文思想，形成具有民族特征和时代特征的人文精神，掌握科学的人文方法，并使之内化为稳定的人文素质。职业人文教育是在高等职业院校面向全体学生实施的一种形成其职业素质、养成职业精神的教育活动；其内容包括职业价值观、职业道德、职业核心能力和职业生涯规划等。职业人文教育与专业密切相关，因此职业人文教育应融入到专业教育中，将诚信、责任、敬业、团队合作、职业道德等方面的培养融入到专业（基础）课程中。技术、技能、创新、人文均是构成高职学生的能力要素，相辅相成，缺一不可。技能一定是技术背景下的技能，技术必须以技能为依托；技术技能是创新的前提，而高端技术技能本身就含有创新成分；没有人文教育，高职教育就是“制器”，而不是“育人”。

三、模具设计与制造专业人才培养方案修订

（一）方案构建总体思路

首先对模具行业及其下游产业进行市场调研，重点调研产业转型升级情况，得出模具专业人才需求变化与趋势。在此基础上，根据“高职院校重点培养产业转型升级和企业技术创新所需要的发展型、复合型和创新型技术技能人才”要求，确定专业人才培养目标；根据培养目标确定“强调技术、注重技能、关注创新、兼顾人文、综合发展”的培养思路。根据新的培养思路，在原有课程体系的基础上，构建新的课程体系，对课程进行解构与重构，并对实施路径和条件建设进行了说明。在实施专业人才培养方案过程中，根据第三方评价和反馈，对其不断修订完善。

（二）培养目标定位

高职学生的能力特性为发展型、复合型和创新型，根据产业转型升级和能力特性要求，模具设计与制造专业人才培养目标定位为：面向汽车及装备制造、电子信息及通信、家电、航空航天制造等产业转型升级和企业技术创新，培养具有发展潜质、复合特征和创新能力的技术技能人才，即“会设计、精制造、能创新、高素质、有发展”的模具设计与制造专门人才。

（三）课程体系构建

重新构建的课程体系增加了基础课和专业基础课程，强化了综合实训环节，将技能大赛、研发中心、专业社团、开放实训室纳入到创新人才培养环节，同时将学生的人文教育纳入到了课程体系之中。

四、结语

目前，大部分高职院校现行的专业人才培养方案基本框架是在国家示范校建设期间构建的，当时的方案打破了学科型的课程体系，基于工作过程构建，对我国高职教育教学质量提升起到了极大的促进作用。但也应该看到，原有的课程体系更多考虑了当时的行业状况和人才需求情况，而较少考虑产业转型升级和企业技术创新；在某些方面，更多注重技能而轻视技术，注重当前而忽视发展，强调单一技能而忽视复合能力，强调职业性而忽视高等性，强调专业能力而忽视人文素养。因此，根据《国家教育事业第十二个五年规划》对高职院校人才培养目标新的定位，按照强调技术、注重技能、关注创新、兼顾人文、

综合发展的思路，进一步修订完善专业人才培养方案，构建新的课程体系，成为当前高职教育领域关注的一个热点问题。

来源：职教论坛 2014. 15

1-5 高职院校职业素养教育的三个核心因素

素养主要来自“第一”课堂，学校在抓办学规模和硬件建设的同时，要注意加强内涵建设，包括办学体制、人才培养模式、师资队伍和学生综合素质培养等。在向企业开展用工问卷调查时，发现企业用人标准，往往将学生的忠诚度、爱岗敬业、吃苦耐劳、勤奋好学和合作精神等排在前面，而专业技能则排在相对靠后的位置，这说明企业最看重的并不是学生专业技能有多高，而是职业素养如何。职业素养主要包括三个核心因素，一是职业归属感，包括爱岗、敬业、忠诚、奉献、合作精神等，这是一个培养人的过程。二是职业知识和技能，这也是职业素养构成的重要组成部分。职业素养培养主要在“第一”课堂，其次在“第二”课堂，但在实际教学开展过程中，我们往往认为“第一”课堂就是单纯地教知识和技能，而将职业素养的其他内容推向“第二”课堂，这是不对的，“第一”课堂教育具有最直接最显现效果。我们培养的高职生就是职业岗位上的新兵，还需在实践中锻炼、成长，真正实现零距离就业的很少，除了少数订单班以外，为此要切忌浮躁、浮夸、浮华心理。三是职业行为习惯，如上机操作前检查机器运行状况，结束后做设备使用记录，所有工具归放原位等，这在“第一”课堂也应得到比较好的解决，不能全推到“第二”课堂。“教育”的教应该是言传身教，“教育”的育应该是伴随着学生一起成长，感受着学生的感受。因此，我们要从培养学生的职业归属感、职业知识和技能、职业行为习惯等核心因素出发，全过程、全方位培养学生职业素养，“第一”课堂能解决的问题，决不能推到“第二”课堂去。其次，教师也要加强自身职业修养，用心施教，用自身行动感染学生，做好榜样。

来源：职业技术教育 2012. 7. 20 第 21 期

2-1 发挥引领作用 践行科学发展

2011年6月8日至12日，我有幸参加了教育部举办的首期“高等职业教育引领职教科学发展战略专题研修班”的学习研讨。期间，我通过听取教育部、发改委、财政部、人力资源和社会保障部及相关行业部门的领导、职业教育研究机构的知名专家所做的专题报告，与兄弟院校同仁进行案例交流、分组研讨，撰写学习心得等形式，深入学习领会了国家《“十二五”规划纲要》、《教育规划纲要》、《人才规划纲要》、《科技规划纲》等文件精神，并围绕现代职教体系的内涵、高职教育的定位及任务、人才培养模式改革、课程与教学研究等内容展开深入学习讨论，在学习、研讨和思考中感受颇深，受益良多。

一、国际视角、国家层面，高职应发挥引领作用

透过国际视角环视职业教育

发达国家的实践表明，经济越发展、社会越进步，越需要高质量的职业教育和高素质

的技能型人才，职业教育的作用和地位也越加明显和突出，职业教育已成为发达国家经济发展的源动力。发达国家的职业教育正通过不断强化其自身的国家战略，不断健全、完善职业教育体系和质量保障体系，不断更新完善专业设置和校企合作模式来适应本国产业的发展，提高职业教育的经济贡献率。我国已成为世界第二大经济体，成为制造业大国，但仍位居全球产业链上的中低端。我国的产业也正沿袭国际上的发展趋势：结构也不断调整升级，“低碳”的新能源和节能环保产业异军突起，金融、信息、保险、技术、会计和法律服务等现代服务业所占的比重也日趋增大。我国的职业教育也应切合国际职业教育和国内经济产业的发展趋势，增强社会服务能力，构建具有中国特色的现代职业教育体系。

站在国家高度审视职业教育

今年是国家实施“十二五”规划纲要的起步之年。国家《“十二五”规划纲》、《教育规划纲要》、《人才规划纲要》、《科技规划纲要》都对职业教育提出了新的要求和任务。不论是构建现代产业体系，还是实现教育现代化；不管是推动人才结构战略调整，还是在科学技术的若干方面实现突破，这都要求职业教育要更新教育理念，健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制，统筹中高职协调发展，在国家层面开展制度和标准建设，完善现代职业教育体系，提供与经济社会发展相协调的人力资源，为科学技术发展培养急需的高端技能型人才，从而满足人民群众接受职业教育的需求，满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要，形成学习型社会，使我国早日步入人力资源强国的行列。

明确高职定位，发挥应有作用

《教育规划纲要》提出到2020年，形成适应经济发展方式转变和产业结构调整要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系。在现代职业教育体系中，高职教育应定位在高端，发挥引领、示范和骨干作用，彰显鲜明的办学特色，树立系统的培养理念，创新人才培养模式，重点培养高端技能型人才，发挥行业、集团办学的主力作用，促进文化、技艺传承，推进中高职协调发展，以推动终身教育体系的建设。

二、改革创新、注重内涵，高职应实现科学发展

高职教育要深化改革创新，注重内涵式发展。高职教育已由注重规模化发展，向提高教学质量，培养学生能力，提升学生综合素养的内涵式发展转变。高职教育首先强调育人为本，德育为先，要将社会主义核心价值体系、职业道德和职业精神等理念融入到人才培养的全过程中，重视学生的全面发展，提升高职院校文化的影响力与渗透力；其次，在创新体制机制方面，应完善专业设置管理、优化校企合作的政策环境，全方位的通盘考虑政府、行业、企业和学校在合作中的职责和权益，联合企业与中高职共同组建职教集团，发挥其各自的优势，互为提供系统化、多层次的服务，努力实现“多方共赢”；再次，在人才培养模式方面，继续深入开展“工学结合、校企合作、顶岗实习”，使其成为合作育人重要环节。通过校内外实训实践教学基地，强化教学过程的实践性、开放性和职业性。还要通过信息化建设，实现教学资源的时时传送、留存共享，从而拓展学生学习空间，促进学生自主学习。最后，完善行业专家聘用、高职教师职称（职务）评聘考核制度，加大教师培养培训力度，注重双师结构专业教学团队建设质量，仍作为高职内涵建设的一项紧迫任务，还需通过创新师资管理制度来解决。高职教育要依托行业、协调中职，完善现代职业教育体系。以科学定位为立足点，坚持学历教育与职业培训并举、全日制与非全日制

并重，明确中等和高等职业学校定位；坚持以服务为宗旨、以就业为导向、以行业为纽带，逐步深化高职教育与行业的协作机制，着力推进高职教育与区域重点行业的融合发展；广泛吸收行业专家和工程技术人员、高级管理人员，参与高职教育教学改革；着手制定行业参与高职教育的优惠政策，以调动行业的积极性，鼓励行业组织指导行业高职教育发展。高职教育作为现代职业教育体系的核心构成环节，应“承上启下”：不仅向下统筹好与中职衔接、协调发展的问題，还应向上、向更高的应用性本科和专业研究生层次及领域扩展延伸。树立系统培养的理念，探索中高职教育接续专业、普通教育与职业教育对应衔接专业的建设；通过课程内容与职业标准的对接，教学过程与生产过程的对接、学历证书与职业资格证书的对接，系统设计，统筹规划，建立中高职课程衔接体系，建立普通教育与职业教育课程互通体系；根据行业人才需求和技能型人才成长规律，探索多样化的招生选拔机制，试行现代学徒制，拓宽高职毕业生进本科应用性专业继续学习的渠道，为培养高端技能型人才搭建“立交桥”，为社会系统化地提供由“初职、中职、高职、应用性本科直至专业硕士”所构成的完整的人才培养通道，完善现代职业教育体系。

三、敏锐果敢、勤学善思，院校领导应勇担使命

校长对于学校的作用和影响非常之大，“一位好校长就是一所好学校”。陶行知先生说过：校长是一个学校的灵魂，要想评论一个学校，先要评论他的校长。作为高职院校的校长，要“站的高、看的远、想的多、做的实、说的出”，敏锐果敢、勤学善思，带领学校不断发展壮大，探索出一条高职院校内涵式发展之路，为建设具有中国特色的高职教育贡献微薄之力。

1、校长要“站的高”。作为高职教育一线的工作者、带头人，要使高职教育与国际接轨、具备国际水平、达到国际标准，校长应该首先具备全球化与区域化的视野，瞄准国际目标，对接国际平台，抢占国际舞台，要在国际视野下思考问题、开展工作，谋划学校发展。

2、校长要“看的远”。在我国，职业教育发展的几十年间，成绩可见，但问题仍存：与国内经济社会发展协调程度不够，与国际职教发展水平差距尚存。校长要以职业教育、高职教育发展的历史为背景，前后追溯三十年、展望三十年，总结高职教育发展的经验，把脉当前高职发展的症结，预测高职教育发展的趋势，吸取经验教训，从而为我所用，少走弯路，提早动手为高职教育谋划科学发展之路。

3、校长要“想的多”。要“淡出教育看教育、走出职教说职教、跳出高职谈高职”。现在说起高职教育，不在仅仅围绕培养模式、教学方法等单一的、且只具有教育属性和特质的问题，而是思考高职教育如何与经济社会发展相协调、如何满足社会及人民群众的现实需求，也不再以培养出毕业生的数量和质量作为衡量高职教育的唯一标准。由此，校长不能仅仅将思路停留在教育的范畴，要从投入产出问题、体制问题、统筹问题、社会影响、国际标准等多方面、广角度、多维度的思考问题，发现问题，解决问题。

4、校长要“做的实”。现在教育改革已经进入到深水区，问题新、难题多，不论是投入问题，还是体制问题，解决起来都很困难。校长首先要勇于面对困难，要具有破解难题的勇气和气魄，应将以下两个方面工作做到实处：一方面要做好“带头人”。带领全体教师，积极探索，以敏锐的眼光发现关键问题，敢于选择难题入手，在提出问题的同时也

给出问题的解决方案和思路；另一方面要当好“后勤兵”。做好教师的思想工作、排除教师的后顾之忧，为师生营造良好的工作学习环境、构建和谐校园，使教师能够轻装上阵，以饱满的热情积极地投入到教育教学的改革实践当中。

5、校长要“说的出”。这里的“说的出”，并不是所指夸夸其谈、能说会道，而是指校长要做“学者型”的校长，具备科研能力，要有自己成系统的办学、治学思路，能通过亲自参与科研工作，结合实践经验，对体系建设、政策完善等重点、难点问题加以理论研究，形成国家级的理论成果，使其成为值得推广、可以借鉴的“理论之谈”。尤其是示范校、骨干校的领导，要将办学实践经验加以归纳、总结，提升到理论高度，形成研究成果，能够做到“广而告之、推而广之”，真正发挥示范、辐射的作用。

本次研讨活动是教育部明确将中等职业教育、高等职业教育、成人教育和继续教育统筹管理、统一部署、协调推进后举行的首次高职院校领导的集中学习培训。此次学习培训活动的举办，更新了我们作为高职教育一线工作者的职教理念，使我们更加明确高职教育在新形势下的发展目标和任务，同时也更加清醒的认识到自己身上所肩负的重任。以国际化的视角，站在服务国家任务、服务国家发展的角度，以全局观的战略高度来破解高职教育发展中的现实问题，推动职业教育的科学发展，不断提高自身的业务能力和水平，将是摆在我们面前的重要工作任务。最后，感谢教育部领导为我们提供的学习机会，望这种学习交流活动中可持续、深入的开展下去。

http://www.tech.net.cn/web/articleview.aspx?id=20110622215907543&cata_id=n148

来源：全国高职高专校长联席会议项目执行委员会

2-2 在“教学做”一体化中实现深层次工学结合

高等职业教育作为高等教育体系中的一种类型，应加强与行业企业、政府部门之间的多元协作。然而，在现实的办学实践中，对主导人才培养模式改革的工学结合，却存在着内涵标准界定不清、运行模式与保障机制不到位等诸多问题。当前，高职院校应着力弄清深层次工学结合“做什么”和“怎么做”的问题，同时，应根据各专业不同特点要求，寻找与企业利益的结合点，增加产业、行业、企业、职业、实践要素在运行模式、保障机制中的比重，推进并实现校企合作中工学结合的深度融合。

一、“融‘教学做’为一体”的内涵层次理解

教育部《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》提出：改革教学方法和手段，融“教学做”为一体，强化学生能力的培养。我们理解，作为一种教学方式或方法的改革，“教学做”不是“三段式”或独立进行的，而是三者的融合与一体，以实现推进深层次工学结合的探索与实践。目前高职院校在理论分析和探索实践过程中，也常常提及“融‘教学做’为一体”这个关键词，但是在具体操作过程中，在内涵层次标准把握以及操作实施方面却显出一定的滞后性，其中最为关注的“融什么”、“怎么融”是重点和难点，应对其进行更深层次的分析以及具体操作标准的界定。我们认为，“融‘教学做’为一体”主要内涵应体现在“做中学”与“学中做”两个层面。“做中学”。是以为企业一线服务为目标，主动提高院校在市场需求中吸引力的一种教学模式，其主要特点是“企业需求”

与“院校服务能力至上”的原则，主动开展各类技能人员的培养培训以及针对企业需求的科技开发服务，所以“做中学”是深层次工学结合的具体体现，也是“融‘教学做’为一体”的重要内涵。“学中做”，是以高职院校工学结合实施为目标，寻求与企业合作的一种教学模式，其主要特点是根据学生学习操作技能实际需要，开展诸如工学交替、现场教学等工学结合形式，首要目标是服务学生学习与训练的完成。所以，“学中做”也是当前深层次工学结合的重要表现。

二、深层次工学结合的内涵标准分析

当前，高职院校实践工学结合的方式方法很多，但是何谓深层次工学结合，同行从业者理解很多。我们认为，要实现“做中学”状态下的工学结合，关键是模式化与机制化两个要素：深层次工学结合运行模式化。基于“做中学”维度下深层次工学结合运行模式化的核心，在于工学结合不单纯是一种具体的教学方式方法，而是一种包括工作过程系统化导向式课程改革、校内实训基地“生产性”与校外实训基地“教学化”建设、“双师结构”团队构建、柔性化教学管理制度建设以及院校文化建设等为主要内容的系统性、综合性的人才培养模式，它不仅体现在“工”、“学”自身交替上，而且体现在教育教学全方位的内涵建设，这是当前高职院校工学结合标准不到位的重要方面。深层次工学结合运行机制化。基于“做中学”维度下深层次工学结合运行机制化的核心内涵，是体现在模式实践过程中的机制配套问题，这是解决当前工学结合开展“难”的症结所在。目前，工学结合在很大程度上是高职院校一方“埋头苦干”，而作为职业教育重要参与方的行业企业与政府部门的参与度还相当薄弱，这直接影响到了工学结合的内涵质量与实施效果。为此。应完善职业教育法规政策，将强化企业及政府在职业教育中有效参与，推进学校、企业、政府“三方联动”的职业教育集团建设。加强校企在院校文化、专业建设、高职课程等方面的多层次融通等作为机制配套的有效途径，以保障推进深层次工学结合的正常运行。

三、深层次工学结合的建设实践

在着眼于“做中学”层次标准的基础上，天津职业大学在努力实现深层次工学结合方面进行了卓有成效的探索与实践。

1、基于工作过程的课程开发

在示范校建设过程中，课程改革是其模式创新的核心问题。纵观高职课改历史，共有三个较为明显的阶段：第一阶段是2002年，针对人才培养方案基本上是本科压缩式的延续，课程也基本上是学科压缩饼干式的复制的实际，教育部出台《关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》，强调理论课程的“必须够用”为度，依此原则，高职高专院校调整学时并进行同类课程的适度整合；在教学计划中增加了实践教学学时，尤其是集中实训环节。第二阶段是2004年“就业导向的职业能力系统化课程”的改革，其典型特征是从职业分析人手设计课程，实施能力本位的课程方案，即在课程设计方法上，从学科为起点的课程转换为以职业为起点的课程。第三阶段是上世纪90年代，德国不来梅大学Felix Rauner教授提出“基于工作过程的职业教育课程理念和设计方法”。2007年教育部要求高职示范校建设中试点采用这一方法，这次课改的典型特征是课程设计要基于工作过程，充分体现工学结合的特点，以真实的工作任务或产品为载体施课程的整体设计。

天津职业大学工作过程的课程开发正是基于课改第三阶段的要求而实施的，共分三步

进行：针对职业岗位能力，邀请技师、班组长等基层部门的实践专家研讨归纳出典型工作任务的基本框架：由教师和专家共同确定和描述典型工作任务的详细内容，如包括“工作与经营过程”、“工作对象”、“工具”、“工作方法”、“劳动组织”和“对工作的要求”等；以典型工作任务为基础设计学习载体。由教师和专家对其进行“教学化”处理，形成学习任务，使得课程设计由原来的知识目标、习题训练、教师主体，转变为现在的能力目标、任务训练、学生主体，从而真正实现了“教学做”一体。学校以基于工作过程课程开发模式为主导，以8个示范校重点建设专业、相关专业群23个专业和其他一般专业三个层面联动全面推进课程改革。目前，学校共有800余门课程，三年内将按照工作过程课程开发模式逐步完成。随着课程改革推进深入，课程建设在教学实践中取得明显成效：2007年传质与分离技术、眼屈光学获评国家精品课程，2008年包装结构与模切版设计、嵌入式单片机技术与应用、物流市场调研与开发、隐形眼镜验配技术获评国家精品课程。

2、生产性实训内涵建设

生产性实训是指实训过程实现生产化，即通过产品生产、社会服务、技术研发等生产性过程，以实现经济效益来补充实训基地正常运转的所需，并在生产中推行工学结合的人才培养模式。进而真正实现学生顶岗实习，培养学生实践技能的一种方式。就目前而言，因对内涵理解不同和院校自身条件所限，在实践运转过程中，生产性实训表现出不同的模式和形式。学校的做法主要有3种：一是“订单”。行业或企业主动到学校开设“订单”班，企业参与学校的教学过程，制订教学和实训计划，由学校提供场地和管理，行业企业提供设备，并选派高级技术人员到学校组织生产和实训。二是任务驱动。教师在教学过程中，把某一企业的产品设计要求拿到课堂上来，由学生根据企业的要求进行产品的设计和研发，学生完成设计作品后，由企业进行评选与认定。三是产品加工。学校利用现有设备，主动承接社会上的各种产品加工业务，学生在实训教师的指导下完成生产和实训任务等。机电(数控)专业构建的“做学一体、训赛相通”实训模式是学校开展生产性实训的典型案列，其内容包括：(1)课证融通。该专业课程体系以整体提升学生职业技术能力为目标，推进以数控操作、维修电工国家职业标准为依据的双证、多证教育，实现课证融合。学生理论知识水平参照国家职业技师标准，技能水平参照国家职业高级工标准。毕业生中级达标率100%，高级达标率超过50%，多证率达80%以上。(2)训赛一体。该专业将教学组织与技能大赛结合起来，以赛促学，以选促练。竞赛培训采用“四训三选”(培训一初选一培训一复选一培训一三选一培训一参赛)训练方式，强化技能训练，培养技术高手。数控加工技术课程以每年高职数控大赛为契机，将数控技能大赛培训纳入核心课程教学，借助社会大赛考评活动扩展训练内容，按步骤地组织训练活动。(3)产训结合。机械实训中心在确保大赛实训和日常专业实训的同时，结合生产计划将加工任务与技能训练相结合，以产带训，以产养学，取得了良好的经济效益与社会效益。

3、“双师”结构教学团队的构建

“双师”结构教学团队建设是高职教育加强内涵建设的重要内容之一。“双师”结构主要表现在：整体结构上专兼结合，使兼职教师在整体教师队伍中的比例逐步达到1:1；提高具备“双师”能力教师的比例，目前学校“双师”能力教师的比例已达80%。学校基本建设途径是：从2005年开始，新来研究生教师带着题目下企业一年，校企共同考核；在

中青年教师中开展职业技能大赛，通过考核，青年教师参赛取证率 96.1%，其中高级工参赛取证率 100%，中级工参赛取证率 95.7%；确保在校教师每两年下企业不少于 2 个月等。例如，眼视光技术专业专职教师 100% 具有职业资格和考评员资格。其中 50% 具有高级技师和高级考评员资格，同时被聘为全国工业产品生产许可证注册审查员；高水平兼职教师占师资队伍 50% 以上，真正做到高技能技师训技能，高水平专家进课堂。该专业教学团队 2007 年被评为首批国家级教学团队。再如，酒店管理专业师资团队 30 人中，专职 10 人，兼职 20 人，专职教师中具有酒店工作经历的占 50%，100% 具有中级以上酒店职业资格证书；兼职教师全部来自天津市各大星级酒店。其中副总经理和总监 6 人，部门经理 12 人，主管 2 人，均具有 8 年以上酒店工作经验，形成了兼职教师资源库。

4、顶岗实习的实施与管理

顶岗实习是推进工学结合的一种重要表现形式，其主要标准是岗位技能要求能顶岗、企业实行准员工管理、学生在技能训练中得到一定的工作报酬、校企共同评价学生顶岗实习的效果等。目前，高职院校学生顶岗实习普遍遇到顶岗岗位数量不足以及顶岗实习管理难的问题，为此，学校多渠道拓展顶岗实习岗位：主动了解企业技术及培训需求，拓宽实习岗位渠道；通过与各类学会协会签订顶岗实习协议，成片开发顶岗实习岗位群；把顶岗实习与学生毕业设计密切结合。与此同时，加强顶岗实习的过程管理：通过构筑规范的顶岗实习管理体系，加强顶岗实习的组织与管理；完善校企双方共同参与顶岗实习的考核评价等。深层顶岗实习的到位与其过程规范管理，使工学结合的广度和深度不断提升：国际交流学院与日上免税行合作进行顶岗实习。奥运会期间，酒店管理、商务英语、日语、韩语等专业学生共 158 人在现场顶岗服务：2005 年在天津泰达万丽酒店召开的亚欧财长会议中，66 名学生参加会议服务；2008 年天津举办夏季达沃斯经济论坛中，参与会议服务的酒店管理专业学生达 90 余人。同时，机电(数控)专业从 2006 年开始推行顶岗实习按时间分段、按内容分层、按方向分岗、校内外结合设岗的运行机制，在顶岗实习环节建立了完善的运行管理考核制度。

5、与示范校内涵建设相配套的机制创新

示范校建设工作的开展以及“校企合作、工学结合”运行模式的实践，都需要相应的配套机制建设与机制创新。因此，学校在重视示范校建设运行模式的同时，也非常重视其配套机制的建设：其一，深化校院两级教学管理改革与创新，突出人性化、个性化、柔性化，倡导管理由过去的限制人、管人转变为激励人和发展人，同时加强全校范围内的制度建设，以制度为导向加强对师生的规范管理。其二，推进学校、企业、政府三方联动”的职业教育集团建设。学校与行业企业联合成立了天津印刷包装职业教育集团与天津旅游酒店职业教育集团。其主要职能是加强集团内校际、校企间的交流合作，统一组织招生与就业安置工作，建立集团专业指导委员会，协调校企。实现集团内教育资源的共享和生源、就业岗位的合理配置。统筹安排教师培训，通过成员单位的共同努力，建立与环渤海经济、社会发展紧密结合的高职教育人才培养体系。其三，推进以示范校配套机制为目标的第三聘期聘任工作。学校此次聘任工作与示范校建设有机结合，突出示范校建设参与度、贡献度在岗位职责、待遇分配中的杠杆因素，进一步强化了岗位职责中示范校的元素，量化了示范校任务的考核标准，大幅度提高职工校内津贴，人均增幅达到 30%，从而触动了全校

教职员工参与示范校建设的内在动因,使学校在制度建设方面凸显了管理示范的积极作用。

http://www.tech.net.cn/web/articleview.aspx?id=2009121100016&cata_id=N018

来源:《中国高等教育》2009年第17期

2-3 服务区域经济发展与高职教育内涵建设-以天津职业大学服务滨海新区为例

摘要:职业教育是所有教育类型中与区域经济发展最紧密、服务最贴切的教育。随着经济发展方式转变以及产业技术结构升级,高职教育必须挖掘内涵要素,推进质量特色建设。天津职业大学在服务滨海新区发展中,基于职业能力培养,推进专业开发;基于岗位工作过程,推进课程改革;基于产教结合,推进师资队伍建设;基于职业(技术)培训,推进区域经济发展;基于深层次校企合作,推进校区共建,实现了紧密对接区域经济发展,提升学校内涵建设。

关键词:滨海新区发展;高职教育;内涵建设

目前,我国区域经济“多元结构”发展为高职教育提供了良好的机遇,对此,高职教育必须更加注重提高质量、调整结构和提高办学效益,以实现与区域经济的协调发展。区域高职教育的规模扩张只有与供给资源相匹配,才能有效保证教育质量和实现可持续发展。为此,必须坚持高职服务区域经济的方针,不断优化专业布局与设置、创新办学模式、提高教育质量,注重与区域经济的协同发展,从而推动高职教育内涵建设与服务区域经济发展能力的快速提升。

一、现代高职教育与区域经济发展协同关系分析

职业教育是所有教育类型中与区域经济发展最紧密、服务最贴切的教育。现代高职教育与区域经济发展的协同性可以从几个视角来分析:

1. 从经济发展人力资本因素看高职教育。高职教育的发展与人力资本的积累密切关联,区域经济生产要素包括人力资本、社会资本、物力资本及自然资源等,其中人力资本包括高职教育培养的各种应用型、技能型人才,这是生产要素中与高职教育密切相关的。

2. 从区域经济产业结构看高职教育。产业结构是区域经济发展的重要因素之一。产业结构中各类产业恰是高职教育“依托产业办学”的支撑,高职教育专业设置与调整正是应对产业结构与技术升级而产生的积极反应。

3. 从区域经济中的各类科技园区看高职教育。区域经济创立的各类科技工业园区,很好地解决了“政产学研”互动问题,实现了产业发展与科技活动紧密结合。其中,高职教育则构成了园区经济快速发展体系中的一个节点。

4. 从区域经济发展差异看高职教育。目前区域经济发展水平存在东西差距、南北差距等不均衡现象,其中经济落后区域在发展初期,会出现人才匮乏的问题,解决途径之一就是进行大量的职业(技术)培训提高现有人才的素质和能力。职业(技术)培训则是高职教育服务区域经济发展的重要职责。

二、天津滨海区域经济发展与高职教育的互动

(一) 滨海区域经济发展的特征和趋势

1. 从产业结构看,滨海新区第二、三产业增长迅速,第二产业已居主导地位。经过 10

多年的发展，滨海新区第二产业的发展最为迅速，从1994年的114.55亿元上升到2009年的2569.87亿元，增长了近22倍。与之相配套的第三产业发展势头也很迅猛，从1994年的50.75亿元上升到2009年的1233.37亿元，增长了24.7倍。目前，第二产业已经成为滨海新区经济发展的支柱产业，2009年一、二、三产业结构比例为0.2:67.4:32.4。

2. 从产业布局看，重点产业集中度提高，优势作用突出。2009年滨海新区生产总值3810.67亿元，滨海新区的经济发展主要依靠电子信息、石化、冶金、装备制造业等产业带动，新区高新技术产品产值占工业总产值的47%。现代制造业和研发转化基地初具规模，航空航天、电子信息、汽车及装备制造、石油开采及化工、现代冶金、食品加工、生物制药、新材料新能源等八大优势产业初步形成，成为滨海新区的重点产业，在滨海新区的产值中占据相当重要的地位。

3. 从产业资本结构看，产业外向型特征明显，外资成分居多。外资对滨海新区的发展举足轻重。2009年滨海新区实际利用外资52.01亿美元，占天津市外资合同金额的70%以上。从1994年到现在，滨海新区先后引进95个国家和地区的各类外资企业近1.5万家，累计实际利用外资350亿美元；其中120多家世界500强跨国公司在新区投资兴办了237家企业。

4. 从功能格局看，京津两市功能互补格局更加明晰。北京所特有的科技和人才优势加上天津在现代化制造和科技研发转化基地、北方国际航运中心和国际物流中心等方面的优势，将京津两市的竞争转化为功能互补、互利互惠、合作共赢。

（二）滨海区域经济发展对高职教育的要求

高职教育改革和发展，与经济发展尤其区域经济的发展关系密切。从滨海经济发展的特征和趋势出发，天津滨海经济对高职院校的要求主要表现在以下几个方面：

1. 服务滨海产业结构变化趋势，培养各类紧缺技术人才。滨海新区人才需求主要集中在汽车制造、电子信息、机械、化工等产业领域。此外，制造类企业对人才的需求占全区人才需求总量的50%左右，并存在两极化发展的趋势：即对高端的企业经营管理人才的需求和对熟练高级技术工人的需求增长迅速；人才需求的专业集中在机械制造、油脂化工、材料学、自动化、汽车设计开发及制造等。2009年天津市发布的年度《职业培训成本及市场需求程度目录》中有26个市场需求“非常紧缺”的职业主要分布在机械、电子、纺织、化工、轻工、医药、建设、服务、餐饮9大行业。26个“非常紧缺”职业包括：钳工、车工、维修电工、数控车工、无线电调试工、服装制作工、建材化学分析工、中药调剂员、家政服务员等等。制造业“蓝领”技术人才严重不足。

2. 对接重大工程项目人才需求，为滨海发展提供大批高技能型人才。在滨海新区支柱产业和战略性新兴产业大发展的背景下，在创新成为支持产业集群可持续发展的前提下，滨海区域经济发展在构建新的发展模式过程中，特别是重大工程项目，对高素质技能型人才的需求量不断增加。但从现有24.2万技能型人才取得职业资格证书等级上看，取得国家职业资格证书人数为11.5万人，其中高级工只占12.1%，技师只占1.5%，而高级技师更少，仅占0.8%，可见滨海新区高技能人才严重短缺。

3. 坚持职业（技术）教育与培训相结合，拓展高职教育服务功能。随着天津传统的劳动密集型产业的转型和高附加值技术密集型产业的兴起，下岗职工的再就业，在岗人员的

继续教育，新农村建设的农业技术人才、经营人才等的培养，等等，都要求高职院校扩大服务功能，成为地方下岗职工再就业、企业员工的继续教育和农村人口转移的培训基地。

三、服务滨海新区提升学校内涵建设的途径分析

天津职业大学在办学实践中，以“五个基于”为导向，紧密对接区域经济发展要素，有效地提升了学校内涵建设水平与办学声誉。

1. 基于职业能力培养，推进专业开发。专业开发是教育教学主动、灵活地适应经济发展需要的关键环节。学校针对滨海区域产业技术转型的需要，基于职业能力的技术领域和职业岗位(群)的需要，设置和调整专业，凸显高职教育专业开发的区域性和职业性，大力推进“四个根据”，即根据市场需求设专业、根据企业要求定课程、根据岗位标准练技能、根据社会评价验质量，从而实现专业开发与市场需求的紧密对接。同时，根据用人单位反馈和毕业生追踪调查，关注专业就业质量和供求关系动态，不断优化专业结构布局，主动适应区域经济产业、行业企业发展需要，切实增强学生职业能力。

2. 基于岗位工作过程，推进课程改革。学校基于工作过程开发课程，即专业课程体系根据职业岗位能力及工作过程来分析形成典型工作任务，以典型工作任务为轴心整合课程内容，优化课程结构，进行课程标准制定、课程整体设计、课程单元设计以及说课，经过多轮研讨与训练，形成了工学结合的理论知识和实践训练系统化的课程教学体系。

3. 基于产教结合能力，推进师资队伍建设。学校基于产教结合能力培养，推进师资队伍的内涵建设，一是自2005年开始，新来研究生学历教师带着题目下企业1年，并实行校企共同考核；二是在中青年教师中开展职业技能大赛；三是确保在校教师每两年下企业不少于2个月等。在产学研结合，真正把教师推到研究实践的第一线，在创造性的生产实践活动中将教师锻炼成“双师型”和“双教型”教师。

4. 基于职业(技术)培训，推进区域经济发展。学校始终坚持把地方职业(技术)培训作为学校办学的重要形式，紧紧依托专业和设立在学校的天津市国家职业技能鉴定所，积极开展社会培训与鉴定。其培训内容包括为行业、企业进行各类员工岗前、职后、转岗培训；高职院校教师培训、学生职业技能培训；社会人员劳动力转移、就业技能培训等。其培训项目涉及技能、职业资格、文化、素质、教学能力、管理等多个方面，专业覆盖学校机械、化工、电子、信息、经济、管理等大部分专业群。

5. 基于深层次校企合作，推进校区共建职业大学。学校本着“学校对产业、专业对行业企业、教师对行业企业的职业岗位”的合作原则，坚持由开始的浅层次“融入”、延伸到中层次“融合”、再推进到深层次“融通”的校区、校企合作一体化理念，学校与天津保税区空港经济区着力在社会需求调研开发和设置专业、培养方案设计与实施、质量考核与控制、毕业资格审定、就业服务与指导、毕业生跟踪调查、科技开发与成果推广、在职职工继续教育与培训、(执)职业资格鉴定和“双师型”教师培养等领域开展全方位的合作。通过合作，形成了以社会人才市场和学生就业需求为导向，以行业企业为依托校企合作的联合办学体制和机制。

现代高职教育与区域经济发展的关系极为密切，这就决定了高职教育必须紧密对接区域经济发展的要素，采取特色型和服务型的发展策略，坚持与行业企业的紧密合作，进一步深化“校企合作、工学结合”人才培养模式，在人才培养过程中充分体现职业性、实践

性和开放性的特点，做到人才培养供给和市场人才需求紧密对接，以实现高职教育与区域经济协调发展和可持续发展。

来源：中国高教研究 200108 年第 122 期

2-4 均衡协调发展_做好顶层设计，全面推行高职课程综合改革的研究与实践

摘要：2009 年国家高职示范校建设项目验收后，天津职业大学面对全校师生都渴望享受到示范校建设成果，而课程改革存在着不平衡的问题，在“均衡协调发展，做好顶层设计”思想的指导下，推行了“以人为本、能力为重、实践导向”的课程改革综合实施工程，把示范校建设成果全面落实到课堂。通过“内外结合，师师互评，师生互评”等测评措施，教学满意率达 98%，学生就业率稳居天津高校前列，学校教学水平和教育质量取得重大成效。

关键词：高职；协调发展；顶层设计；课程改革

当前，我国高等职业教育正处于从规模扩张向内涵质量提升转型的关键时期。2006 年教育部、财政部联合启动了国家示范性高等职业院校建设计划，旨在建成一批高水平的高职院校来带动全国高职院校的发展。通过实施国家示范性高等职业院校建设计划，使示范院校在办学实力、教学质量、管理水平、办学效益和辐射能力等方面都能有较大提高，特别是在深化教育教学改革、创新人才培养模式等方面取得明显进展。发挥示范院校的示范作用，带动其他普通高职院校加快改革与发展的步伐，从而能更好地为经济建设和社会发展服务。专业人才培养模式改革的根本是课程体系，课程体系是实现人才培养目标的关键载体。天津职业大学从 2009 年国家高职示范校建设项目验收后，面对全校师生都渴望享受到示范校建设成果，而课程改革存在着不平衡的问题，在“均衡协调发展，做好顶层设计”思想的指导下，推行了“以人为本、能力为重、实践导向”的课程改革综合实施工程，把示范校建设成果全面落实到课堂，在职业教育教学实践中有重大创新。

一、天津职业大学课程综合改革的实践探索

自 2006 年天津职业大学成功申报首批国家示范性高职高专院校建设计划项目以来，通过课程设计和课程实施，学校教师全员参与，进一步加强内涵建设，创新“校企合作、工学结合、顶岗实习”的人才培养模式，改革传统的课程体系和教学内容，全面提高学校人才培养质量，提出在全校进行“洗心革面”的教学改革。教学改革以教学的基本单元——职教课程的创新为抓手，实行“顶层设计”“三环推进”“分步测评”“全面实施”的课程综合改革实施模式。

（一）顶层设计——把握课程改革的方向

1. 全校一盘棋，只有角色，没有观众

学校强调“水要流到头”：从上流到下，校领导、院系领导、专业带头人、骨干教师层层带头；从内流到外，重点建设专业、专业群、辐射专业、其他一般专业梯队前行；从始流到终，学习消化吸收职教新理念、创新人才培养方案、重构课程体系、优化教学内容、改革教学方法、新编教材课件步步落实；从头流到尾，情境设计、整体设计、单元设计、课堂实施、教材出版一脉相承。“全员推动”，全校一盘棋，每个教师在国家示范校建设

中都有“角色”，没有“观众”。形成“三环推进”的建设思路：专业人才培养模式和课程体系作为示范校的整体性建设主线，“双师素质和双师结构”专业教学团队和生产性实训基地作为落实课程改革的两翼保障，重点建设专业带动辐射专业、推动非示范专业的“三环推进”专业课程体系改革。公共基础课程教师也要深入专业进行调研，面向专业群遴选教学内容、优化教学方法、进行课程改革。

2. 职能部门为课程改革保驾护航

学校各职能部门做到为国家示范校建设、人才培养模式创新和课程改革保驾护航。教务处负责策划课程改革的进程，制定课程改革各个环节的质量管理文件，组织校内外专家对每个关键环节的质量把关，做好测评和论证；人事处负责全校各专业带头人和骨干教师参加关于高职课程改革的国内外培训，制定人事分配制度管理文件，把教师参与课程改革作为重要考评条件；设备处组织教辅人员按照“教学做一体”课程需求，参与实训项目开发，选购实训设备，建设实训场地的职场文化氛围；图书馆组织馆员为各专业核心课程开发特色资源库，提供课程改革信息；基建处抢抓时间、抢抓工期，3年时间建成综合学训楼、化工学训楼、汽车学训楼和酒店管理学训中心，建筑总面积10万平方米。全校齐心协力，保障了课程改革的软、硬件及时到位。

3. “请进来，走出去”，转变教师教学理念

为了转变教师的学科情结和固有的传统教学理念，充分调动教师课程改革的积极性，学校采取了一系列措施。请进来——邀请一批高职领域国内知名专家如姜大源、马树超等来校为全校教师开办职教新理念的讲座；走出去——先后派出281人次专业骨干教师、教学管理干部到德国、加拿大、新加坡、韩国、泰国、台湾和香港等职业教学发达国家和地区进行学习研修，促进教师职教观念转变，学习职业教育先进国家和地区开发职教课程的经验。要使专家的课程改革思路落地，就要有典型率先“摸着石头过河”，为此，学校选定8个示范校重点建设专业带头人，负责自己主讲的主要专业核心“教学做一体”课程改革的“模版”设计——课程体系设计、课程标准制定、课程情境设计、课程整体设计、课程单元设计、教材编写、多媒体教学资源开发。每取得一个阶段成果，就召开全校或相关院系教师大会，介绍“模版”也就是课程改革的阶段成果，引导其他教师结合自己主讲的课程特点，参考“模版”进行课程改革，边做边改边教。教师在“做中教”的同时，课程也在“做中改”。学生在“学中做，做中学”中，也能“学会学，学会做”。

4. 不停脚步，持续改革

国家示范校建设任务于2009年底完成验收后，学校考虑到课程改革存在的不平衡，非示范专业虽然也完成了人才培养方案创新、课程体系的重构、课程标准开发和课程设计，但由于实训场地和实训设备所限，“教学做”课程并不具备实施条件。为使课程改革不留死角，学校将示范校验收“优秀”奖励的500万元，投入到非示范专业的实训条件改善和骨干教师课程开发培训。学校在“十二五”建设期间，头3年再投入1800万元，重点建设22个非示范专业“教学做一体”教室和实训中心、基础课程实验室，23个示范校专业群专业的教学资源库建设，同时安排这两类专业专业的118位带头人和骨干教师于2012年暑期赴韩国、泰国以及台湾地区培训，其中首次出境教师超过50%，保证了学校课程改革能全面落实到课堂。

（二）三环推进——水流到头

学校首先抓 8 个示范校重点建设专业人才培养模式创新的“模版”设计、抓重点建设专业主要专业核心“教学做一体”课程改革的“模版”设计。人才培养模式创新按照：行业企业调研——人才培养方案论证——师资队伍建设——课程体系设计——课程设计——实训项目设计——实训基地建设——教材和多媒体教学资源建设的顺序进行。专业核心“教学做一体”课程改革按照：课程体系设计——课程标准制定——课程整体设计——课程单元设计——教材和多媒体教学资源建设的顺序进行。每成功一步，就把“模版”经验逐步推广，8 个示范校重点建设专业各选一门核心课程取得的阶段经验在该专业其他核心课程中推广。23 个重点建设专业群的专业取得经验再向全校非示范专业或课程推广，依次递进。至 2009 年底国家示范校验收时，历时近 3 年时间，在全校范围内对人才培养方案和“教学做一体”（或行动导向）课程，从调研岗位需求和知识能力入手，全面解构、重构，组织来自行业企业的专家、专业带头人、骨干教师对 8 个示范校重点建设专业的人才培养方案和课程体系论证共计 9 轮，对 23 个辐射专业群专业论证 5 轮，对非示范专业论证 3 轮，全校课程都达到工学结合要求。公共基础课程的论证则组织 8 个示范校重点建设专业的专业带头人、相关专业骨干教师和基础课程骨干教师进行了多轮论证。学校组织 8 个示范校重点建设专业的专业带头人、国家精品课程负责人向全校教师或相关院系介绍自己在课程标准开发、教学情境设计、课程整体设计和单元设计、课堂“教学做”的教学方法与教学手段运用、“工学结合”教材编写等各个阶段的经验体会，并与大家分享开发课程的艰辛和快乐，同时进行交流互动，正确引导大家开发职业课程。国家示范校课程建设成果首先在校内示范，除带动专业群辐射专业课程改革外，同时推动非示范专业课程和基础课程改革。如数学、英语、体育、物理机械制图、计算机应用基础、经济学和思政课改革。高等数学课程组深入全校各专业，调研各专业教学和职业岗位对数学的需求，大胆调整教学内容，课程总学时不变，教学内容和重点有所侧重。数学改革按照专业是核心，专业服从于职业，课程服务于专业的原则，构建“宽平台、分层次、活模块、多接口”的课程教学模式。按专业大类将数学课程划分为机电类数学、化工类数学、电信类数学、印刷类数学、经管类数学与应用数学，这样教学内容既有作为高职教育层次必需的数学知识，更有以实际应用问题为背景，淡化烦琐理论推导的专业数学，形成具有高职特色的数学课程系统。英语课程改革是以教学职业活动为主线，以培养职业能力为本位，打破单一化的课堂教学模式，创建一种尽可能与工作实景接近的教学环境的课程体系。结合英语 AB 级教学要求，英语课以学期为单位，把描述生活中的衣、食、住、行、谈论感情、购物、假日、旅游以及学生面临的学业、求职、实习、就业等各种问题，按照学生成长规律，有序安排在 3 个学期中，形成情境英语的课程体系。学生在学习中生活，在生活中学习，更容易接受知识。英语学习 3 年不断线，全校非英语课程每节课都要介绍 3~5 个与教学内容有关的英语单词，课程考试也要考相关内容。考虑到各地英语教学水平的差异，在教学的实施中，根据考生入学考试成绩分为 3 个层次教学，并实施动态管理。

高职体育与健康课程改革遵循“健康第一、终身体育”思想，以人为本，培养学生的个性发展；在全面发展学生身心素质的基础上，重点培植职业活动中的心理与身体素质。在教学内容设计上，根据专业需求与职业特点设置运动项目、教学单元；根据岗位的身心

要求训练技能，增强教学计划的柔性机制；加强体育文化熏陶，提高学生体育素养。课程实施突出信息化技术的应用，提高体育授课效能；加强弹性管理，提倡自主学习；培养学生自我管理，提高实践能力，如根据专业需求与职业特点划分运动类型为流动交往型、办公型、直立型、研究型、伏案型等，对每个类型都设置对应的运动项目。教学组织则采用规定选项与学生自由选项相结合的形式进行。

（三）分步测评——确保质量

“分步测评”是为了达到全员参与，我们在示范校建设中，配套人事制度改革，由人事部门制定了教师在国家示范校建设期内的工作任务和工作要求，在2008—2010年教师第三聘期期间，要求全校每个任课教师每人承担一门课程的教学改革任务，专业教师完成一门“教学做一体”（或行动导向）课程的开发工作，公共基础课教师完成面向专业群的基础课程改革，形成了具有推动、制约和激励作用的保障机制。对于以上工作，学校还要组织校内外专家进行验收。而对于课程改革的每一个环节，学校也要组织校内专家对课程标准、整体设计和单元设计、课堂教学实施方案通过检查文本、听说课、听讲课的形式测评和验收。

教学改革的重点与难点是课程改革，课程改革成功与否是人才培养目标实现的关键。为落实从人才培养方案——课程标准——课程教学设计——课程教学设计实施的工作思路，学校在充分社会调研的基础上，结合学校实际，制定了《天津职业大学工学结合课程标准规范（试行）》《天津职业大学教师职业教育教学能力测评标准（试行）》等系列教学建设文件，并在全校进行示范讲解。在实施课程教学设计与标准制定等工作环节中，没有停留在一般化的运行过程上，而是注重构建在高等职业教育教学中最大限度融入产业、行业、企业、职业和实践要素。

在组织开展了教师教学设计达标验收活动前，为配合课程设计活动的深入推进，学校专门举办了“汇通杯”教师教学设计大赛，教学副校长对参赛青年教师的教学设计进行了点评。围绕这一活动的开展，学校制订了《天津职业大学教师教学设计竞赛实施细则》等文件，组织对教师教学能力设计的培训。在长达3个月的时间内，利用每周三下午的时间，集中对教师20分钟说课测评所要求的内容、时间进行了设计与示范讲解。即用2分钟讲课程性质、目标、定位、前后续课等；8分钟讲课程整体设计；6分钟以一个教学单元为例，讲教学的实施；2分钟讲课程的考核要求；2分钟讲教学资源等。讲完后由专家随机选取一位教师对示范讲解的老师进行点评。说课这一示范达到了预期的效果，随后，在所有专业开展教师教学设计测评活动。测评以“说课+讲课”的形式进行。学校认定课程教学设计“达标”，则以红头文件的形式在全校范围内下发测评结果；认定教师开发和主讲职教课程的教学能力达标，具备主讲“教学做一体”课程的资格，在下一聘期可以上岗。为使课程设计更加公平和公正，学校组织教务处有关人员开发了教学能力测评管理系统。通过教师说课、讲课这一系列活动的展开，对深化工学结合人才培养模式的改革、实施“教学做一体”的专业课程实践、夯实人才培养目标、提高学校整体教学质量，起到了提高实效的重要作用。示范校建设3年期间，全校共组织了4轮次的教师课程开发和教学能力测评，测评课程492门次，涉及教师443人次（部分教师申报2门课程），达标课程363门。同时，学校也组织校内专家对通过课程设计测评的课程进行课程标准、

整体设计和单元设计验收，这些工作的开展为提高专业人才培养质量奠定了基础。

（四）全面实施——应用推广

“全面实施”是在 2011—2013 年教师第四聘期期间。全校每个任课教师所开发的“教学做一体”（或行动导向）课程必须要在课堂实施，让全校学生都能享受到国家示范校的建设成果，提高课堂教学效率和教学效果，学校实施课程实施测评工作。2009 年下半年，学校组织教学督导、专业负责人等对第一批申报的 27 门课程的教学实施情况进行了试评，对在实施过程中存在的學生管理、教学项目实施、学生分组、设备数量与子项目等问题，及时总结经验。2010 年上半年，学校正式启动教学设计实施测评工作，并制定了《天津职业大学“教学做一体”课程评价标准》，申报“教学做一体”课程接受由同行评价、督导评价、学生评价和社会评价组成的综合评价，并由督导室人员和专业教师组成“教学一体课程”听课组对每门申报“学做一体”课程听课次数不少于两次，然后在期中教学检查时，召开“教学做一体”课程的学生和教师座谈会，并对教师的授课情况进行评价。同时“教学做一体”的课程全部纳入学校“教学做一体”教学系统管理平台，任课教师通过教学系统管理平台对学生完成的项目或任务情况进行考核及成绩评定、记载。学校组织专家对实施情况进行检查，并作为课程建设考核的重要依据。最后形成综合评价，决定是否通过课程实施验收。从 2009 年至 2015 年 5 月，已有 194 门专业课程通过验收。通过全员参与，学校进一步深化课程改革，强化课程的实践性、开放性、职业性，提高了“双师结构”专业教学团队和生产性实训基地的建设水平，调动了高职学生的学习兴趣，提高了人才培养质量。

（五）实施激励机制

学校在第四聘期人事制度分配中，将专业教师一门“教学做一体”课程的实施测评结果，纳入到聘期结束考核当中，即每位专业课教师必须完成一门“教学做一体”课程地实施，同时对申报的“教学做一体”课程以小班授课的形式实施。通过实施的课程，给予总学时 1.2 倍的系数奖励，并以红头文件的形式下发。没有通过课程实施测评的课程，另行申报。

二、课程改革取得成效

学校通过课程的综合改革，提高了课堂教学效率，学生学习的积极性有很大提高，在每学期期中教学检查举行的学生座谈会中，学生对我校的授课给予极高的评价。学校通过向学生发调查问卷、召开企业和学校指导教师座谈会、实地走访学生等形式，了解毕业生就业情况。其中毕业校友说：“母校教会了我们职业技能，提高了我们职业素质，让我们明确了职业归属，给予了我们社会认同。我们要说‘上高职也能大有发展’！”学生家长说：“天津职业大学管理严格，规范，孩子在这能成才，能成人！”用人单位说：“天津职业大学人才培养对路，学生能力强、素质高，我们欢迎！”评价机构说：“天津职业大学今年毕业生跟踪调查显示，毕业生对母校满意度、推荐度，就业薪金水平等项目均高于全国同类 100 所示范校平均水平。

近年来每年全国各地职教同行到校交流达 750 人次以上，学校接待多个国（境）外职教专家和非洲职教师资培训班学员参观教学。获历届全国职业院校技能大赛一、二、三等奖各 13、11、7 项；获历届市高职学生技能竞赛一、二、三等奖各 90、108、118 项。通过

改革，全校 13 门课程提升为国家精品资源共享课，获 2 个国家级教学资源库建设项目；学校有 1 名 2012 年“国家高层次人才特殊支持计划”教学名师（高等学校），2 个国家级优秀专业教学团队，22 种和 38 种教材分别进入“十一五”“十二五”职业教育国家规划教材首批遴选。近几年各类媒体关于学校教学改革等方面报道 209 条，在国内外产生重大影响。

来源：中国职业技术教育 2015 年第 11 期

2-5 高等职业教育“课证融通”人才培养—以眼视光技术专业实践探索为例

摘要：目前，推进人才培养模式和课程建设改革已成为高职教育领域的热点问题。天津职业大学眼视光技术专业在科学分析人才培养定位的基础上，对行业验光配镜技师的就业岗位分析入手，将职业资格标准的要求融入教学内容，以就业岗位能力培养为主要目标，构建了以“课证融通”为主要内涵的专业课程体系，突出了高职教育的职业性、应用性和针对性。

关键词：高职教育；课证融通；内涵分析

目前，推进人才培养模式和课程建设改革已成为高职教育领域的热点问题，很多高职院校进行了有益的探索与实践。其中，天津职业大学眼视光技术专业在教学实践改革中，坚持职业性、应用性和针对性的职业导向，在科学分析人才培养定位的基础上，对行业验光配镜技师的就业岗位分析入手，将职业资格标准的要求融入教学内容，以就业岗位能力培养为主要目标，突出校企共建、工学结合，构建了以“课证融通”为主要内涵的专业课程体系，对于目前高职教育专业建设和课程改革具有一定的指导意义和借鉴作用。

一、眼视光技术专业人才培养定位分析

科学分析专业人才培养定位是人才培养模式创新和课程体系构建的重要基础。通过分析区域经济对行业企业职业岗位（群）需求以及职业岗位能力标准，准确定位眼视光技术专业人才培养目标，以此构建起“课证融通”的高职课程体系，努力实现高职人才培养与行业企业人才需求的“零距离”对接。

1. 眼镜行业发展背景

据中国眼镜协会统计，2004年中国眼镜行业工业总产值为160亿元，2005年为180亿元；中国眼镜行业市场容量达400亿元；近5年来，中国眼镜产业每年增幅均达到了17%。今后5年，根据眼镜行业规划和有关专家初步估计，眼镜行业工业产值将平均每年增长11%，中国眼镜出口将平均每年增长12%；主要产区都将有年产值超过亿元的生产企业；中心城市都将有年销售额超过亿元的眼镜连锁企业等。眼镜行业的快速发展需求大量验光配镜专业技术人员，特别在掌握国际标准的验光配镜程序进行全面的验光配镜；运用国内外先进的技术设备进行各种眼镜的加工；全面掌握隐形眼镜的验配技术；熟练运用各种视光仪器进行视功能检查；具有眼科检查、诊断的初步能力，并能进行理论分析、解释；熟练进行眼镜的维修整形等方面提出了更高的标准与要求。

2. 职业与岗位分析

眼视光技术专业的毕业生可以在眼科医院验配中心、隐形眼镜中心、医院的眼科及验

配中心、眼镜公司、视力保健中心、眼镜店、眼镜厂、技术监督局等单位从事专业技术工作。职业岗位主要有：视功能检查岗位；验光岗位；眼镜装配岗位；隐形眼镜验配岗位；眼镜的质量检验岗位；眼镜店的经营管理与销售岗位；视光学教育岗位等。眼镜行业的职业岗位对应的主要职业工种有“眼镜验光员”和“眼镜定配工”，“眼镜验光员”分为初级、中级、高级、技师和高级技师5级；“眼镜定配工”分为初级、中级、高级和技师4级。

二、构建“课证融通”的高职课程体系分析

眼视光技术专业以国家职业标准为依据，通过调整课程体系，修订教学大纲，整合教学内容，真正把相关技能要求融入到教学计划和教学内容中，真正实现了“课证融通”。毕业生不仅取得大学专科学历证书，而且还可以取得劳动部门颁发相应工种的职业资格证书。

1. “课证融通”准技师高技能人才培养模式内涵

将技师职业资格的标准融入专业教学过程中，使学生通过三年的学习与实践，在知识和职业技能上均达到“眼镜验光员”和“眼镜定配工”的技师水平，成为一名准技师，毕业时取得两个工种的高级职业资格证书。毕业后经过一年以上的验光配镜岗位工作，再返回学校参加技师培训，经过考试、鉴定、论文等环节，获取技师职业资格的人才培养模式。它是在“双证书”培养模式的基础上进一步深化和提升，适应行业对高技能人才需求的新的人才培养模式，满足高技能人才培养和终身教育的需要。“课证融通”人才培养模式基本特点：一是突出工学结合。学生在三年的学习过程中交替到校内、外实训实习基地进行见习和实习，在第五学期进行连续半年的顶岗实习，并为带薪实习。在实习过程中由企业兼职教师进行指导，学校和企业共同管理，一起考核。使工学紧密结合，学生实践能力不断强化和提升，学生生产性实训占实践教学的83%；二是实施“双证书”制度。学生毕业时除取得毕业证书外，还取得“眼镜验光员”、“眼镜定配工”的高级证书，并在此基础上按照技师的标准进行培养，确保学生成为一名准技师；三是进一步推进校企合作。在原有的4个校外实训实习基地的基础上，继续扩大合作办学、合作育人、合作就业的企业数量，拓展了顶岗实习的场所。校外实习基地常年设置一定比例的顶岗实习岗位，确保学生顶岗实习连续半年以上。进一步修订校外实习基地评价及认定标准和企业带教教师的资格评定制度等问题，安排实习岗位常年有学生，企业与学校、企业与学生之间应就学生的安全和企业技术保密等方面形成制度约束，签订相关的协议；四是创新管理理念和模式。建立与工学结合相适应的校企双方共同参与管理的理念和模式。树立“以他方为中心”的理念和“全员管理”的校企共管的模式，开发柔性化的适应工学结合人才培养模式的教学管理系统，形成制度化、规范化、可操作的新型管理办法，由学校和企业共同签发“工作经历证书”。五是尝试订单式人才培养模式，进一步探讨和实施学分制及创业教育，不断完善弹性学制，组织实施网络形式的学习活动，满足工学结合的需求，逐步推进学生自主选择课程，自主选择上课方式的弹性教学管理制度。

2. 课程体系的开发

课程体系的开发以视光眼镜行业验光配镜技师的职业岗位分析入手，将“眼镜验光员”、“眼镜定配工”职业资格标准的要求融入教学内容，以职业能力和专业知识的应用为主要目标，积极吸引企业行业高技能人才参与课程开发、教学计划制定与修改，课程教学与实

践实习，技能鉴定，教学管理与评价的全过程，突出校企共建、工学结合及能力培养。课程体系涵盖每一个等级职业资格培养的模块，由低到高循序渐进地安排课程和教学内容，突出职业性、实践性和开放性。通过对技师职业岗位能力的分解，明确其职业能力素质主要包括基本素质、职业岗位业务能力和应变能力，由此逐级开发出课程，制订出符合准技师高技能人才培养的课程教学体系，进而开发出为其服务的基础知识、专业技能和扩展知识，形成理论教学+认识实习+教师导学+校内实训+校外实训的课程教学体系。其中主干课程10门，其内容主要突出职业核心业务能力的培养，同时结合顶岗实习，学生完成技师要求的技术论文即毕业论文，达到准技师高技能人才培养的目标。在课程体系的构建中，理论和实践教学比例为1:1，生产性实训占整个实践环节的83%，学生连续顶岗实习半年以上，并按照“工学结合、校企合作”的原则，以现场模拟和实际操作为载体，在实际训练中进行能力培养，继续深化订单培养、工学交替、任务驱动、项目导向、顶岗实习等教学模式改革。充分利用劳动和社会保障局职业技能鉴定中心对我专业特准的“直通车”的政策，完成高级和准技师的培养。专业教学第一学期主要安排公共基础课，重点是加强学生基本素质培养；第二学期主要安排公共基础课、初级培养模块等。初级培养模块主要是按“眼镜验光员”和“眼镜定配工”的初级要求进行培养。实验实训课程教学中，结合行业实际讲授专业理论和进行职业道德教育，并通过校外参观、调研和社会服务等活动，开展职业素质教育。重点进行初级职业技能实训；第三学期主要安排公共基础课、中级培养模块等。中级培养模块主要是按“眼镜验光员”和“眼镜定配工”的中级技能要求进行培养。重点引导学生通过社会调研、社会实践及岗位勤工助学等，进一步提高学生的职业素质；第四学期主要安排高级培养模块。高级培养模块主要是按“眼镜验光员”和“眼镜定配工”的高级技能要求进行培养。重点进行高级职业技能实训，开展社会实践，进一步强化学生职业技能，引导学生到实际工作岗位积累实践临床经验；第五学期安排学生到校内外实训基地进行生产性实习，实现带薪顶岗实习，或到就业协议单位开始试用见习，训练专业技能，接触和处理各种病例，使学生了解、掌握职业岗位实际所需要的知识和技能，加强职业道德、敬业精神、与人相处能力等方面的培养，学校与企业联合对学生进行教育和管理，签发工作经历证书，学生考取高级证书；第六学期主要安排技师培养模块，向学生开设涵盖技师标准和行业最新理论技术、前沿发展动态的课程、讲座，为学生毕业一年后考取技师作铺垫。同时，学生在毕业实践教学过程中总结三年的学习和实践，撰写论文亦作为技师的技术论文，并进行毕业答辩。在这一阶段，学生的综合能力、素质进一步提高，各方面达到准技师的水平。在优质核心课程建设及教材课件建设方面，优质核心课程建设以职业能力培养为目标，以涵盖每一个等级职业资格培养的模块项目为载体，按照验光配镜岗位技师的技能要求，参照“眼镜验光员”、“眼镜定配工”的职业资格标准，结合学生顶岗实习以及毕业生反馈情况，与企业合作共同开发建设优质核心课程。课程教学要课堂与实训紧密结合，专业课的50%教学内容放到实训基地讲授，边讲边实践。在教学方法手段上，采用任务驱动、项目导向，教、学、做一体；在教学评价上，建立突出职业能力培养的课程标准，规范课程教学的基本要求，校内成绩考核与企业实践考核相结合，校内考核与国家职业资格考核相结合，优质核心课程的考核与国家职业资格考核对接。

三、“课证融通”人才培养模式的配套机制分析

根据职业性与开放性的要求，针对“校企合作、工学结合”的特点，强化实训内涵建设、打造专兼结合教学团队、创新教学管理模式是“课证融通”人才培养模式实施的重要保障。1. 整合社会资源强化实训内涵建设通过初期的联合国贷款建设、“九五”和“十五”实验室投资、专业创收自筹和吸引国内外企业援赠等途径，强化了实验实训内涵建设。目前已建成校内实验实训中心1个，该中心占地2000余平方米，仪器设备300余台套，价值700余万元，其中企业援赠的约200万元；另外校企共建“拓普康实验室”、“多美实验室”和“地球光学实验室”3个挂牌实验室。视光学实验实训中心在培养学生职业技能的同时，还充分利用优质的教学资源，面向全国眼镜行业定期开展职业技能鉴定取证等工作。校外实训基地建设方面，专业在原有天津市眼科医院、天津医科大学眼科中心、天津大明眼镜公司和天津瞳辉眼镜有限公司的基础上，2007年，眼视光技术专业与天津市眼科医院强强联合，优势互补，联手共建“眼视光技术学院”，由学校和天津市眼科医院共同来培养学生，使学生的培养质量不断提高，得到行业企业的充分肯定。美国强生公司与专业合作建设“强生视光学苑实验室”，公司为该实验室提供先进的裂隙灯和视功能检查工具价值50余台套，价值近3万元，同时还设立了“强生奖学金”用于奖励隐形眼镜成绩优异的学生。实训基地建设深化与完善，确保了实践教学与学生顶岗实习的内涵质量，保证了学生实践技能的培养。

2. 打造专兼结合“双师”结构的教学团队

专业师资队伍建设通过加大引进具有丰富行业企业的实践经验技术人才；着力培养校内专任教师的“双师素质”；积极聘请行业企业技术骨干或能工巧匠承担实训环节教学等途径，着力构建“双师”结构的专业教学团队。多年以来，该专业教师多渠道与企事业单位同行开展产学研合作，主持或参与制定国家职业标准，编写培训教程、国家题库和卷库等工作，积极开展科研与技术服务。专业教师宋慧琴教授参与了中华人民共和国劳动和社会保障部制定的《眼镜验光员国家职业标准》、《眼镜定配工国家职业标准》等法规性文件的编写，参加编写了《眼镜验光员培训教程》、《眼镜定配工培训教程》等职业培训教材。专业教师高雅萍教授主持完成了《眼镜定配工职业技能鉴定国家题库技师卷库资源开发》项目；专业教师王立书、张荃分别参加了《眼镜定配工技师卷库》和《眼镜定配工题库》的建设。专业教师高雅萍、王立书、张荃作为国家工业产品生产许可证审查员，受聘于国家技术监督部门，直接参加眼镜行业的规范化管理，对眼镜行业生产许可证的办理和定期检查进行核查工作，在眼镜行业享有较强的影响力。专业教师高雅萍、宋慧琴、王立书、李丽华、吴柳庭、张荃、张纓、王海英、陈丽萍等作为眼镜行业职业技能鉴定考评员，受聘于国家劳动部门定期参加职业技能鉴定考评工作，年均考评1000余人次。2007年度，该专业教师被评为国家级教学团队。

3. 构建与之相配套的教学管理体系

一是建立健全顶岗实训管理制度——“过程控制体系”。在现有的顶岗实训考勤制度的基础上建立健全学生顶岗实训管理制度——“过程控制体系”，以培养学生职业能力为核心，建立由学生、学校教师、企业指导教师三方相互监控的顶岗实训教学管理制度。学校在学生顶岗实习之前将实训教学大纲分解成若干个任务节点，并根据这些任务节点制定出分别适合学生、学校教师、企业指导教师的作业文本。学生进入顶岗实习单位后，

按照节点要求完成实训任务，学校教师和企业指导教师依据作业文本对学生进行审核，并由学校和企业联合签发“工作经历认证书”。通过在企业建立教研室等方式实施实训环节的“课程化管理”。此外，根据学生在实训过程中发现的随机情况及时调整任务节点的内容。同时，学生、学校教师、企业指导教师之间进行三方双向的评价，形成相互监控的确保顶岗实训教学质量的管理机制。二是通过对国家示范性高等职业院校关于眼视光技术专业的建设研究、高职院校工学结合实训基地管理机制的研究与实践、高等职业院校眼视光技术专业弹性学制管理机制的管理与实践、高等职业院校素质教育的研究与探讨等项目的建设进一步加强教学管理的研究，开发柔性化教学管理系统，形成适应工学结合培养模式的顶岗实习实训、订单培养等方式的弹性学制和学分制管理制度。

来源：职教论坛 2008.04

3-1 高职院校内涵发展模式的要素解析与途径研究

摘要：当前高职教育已进入内涵式发展的关键时期，其中课程体系改革、师资团队构建、产学研结合、国际交流合作、文化建设、办学体制机制创新等均是高职内涵发展模式的要素。高职内涵式发展应遵循课程体系改革特色化、师资建设配套化、产学研一体化、国际合作多样化、文化建设兼容化、办学体制机制制度化等基本途径。

关键词：高职院校；内涵式发展；要素分析；建设途径

根据世界教育科技发展规律和我国关于高等教育强国战略的提出，我国高等职业教育在办学规模和形态布局方面实现跨越式发展后，必然带来新一轮发展战略重点的转移，即发展方式重点应由外延式发展转向内涵式发展。可以说，当前高职教育改革已进入“深水区”阶段，其教育实践中遇到的难点热点问题再也不能依靠“摸着石头过河”模式来解决，而是进入一个实质性深层次的改革关键期。针对新的形势要求，高职教育内涵发展模式的核心构成要素有哪些，他们之间逻辑结构是什么，如何通过改革创新来实现这些内涵要素的发展，提升内涵建设的质量，已成为当前高职教育研究与实践领域一个值得探讨的重要话题。

一、高职院校内涵式发展的相关概念分析

目前与内涵式发展相关的主要有“内涵发展”、“软实力”、“核心竞争力”、“核心发展力”等概念，其各自既有相同的内涵元素，也有不同的外延侧重。

（一）“内涵发展”概念分析

“内涵”与“外延”是逻辑学的一对范畴，原义指概念的两种基本属性。按照《现代汉语词典》的解释，概念的内涵是指事物本质属性的总和，而概念的外延则是所指对象的范围。在高职教育实践中，经常使用的“内涵发展”概念应主要是指以高职教育的内部因素作为动力和资源的发展模式，是发展结构模式的一种类型，相对应地，外延发展则是以高职教育的外部因素作为动力和资源的发展模式。

（二）“软实力”概念分析

“软实力”概念最早由哈佛大学教授约瑟夫在上世纪 90 年代初提出的。在中国“软实力”的核心内涵可理解为基于民族传统文化基础上的开放、多元的现代价值体系，其中

高职教育软实力的核心内涵应是建立自主价值为核心的制度和体制创新力（软实力的基础）、辐射力（软实力的标志）与竞争力（软实力的目的）。

（三）“核心竞争力”概念分析

高职院校核心竞争力是学校在长期的发展过程中培育和形成的，蕴涵于学校组织内质之中的，难以被其他学校模仿的，能够支撑学校过去、现在和未来的一种基础性能力或竞争优势。这种核心竞争力是学校所具有的各种竞争力要素中最关键、最重要、最本质的部分，是能够使学校在长期的竞争中稳操主动权的基本能力。

（四）核心发展力概念分析

高职院校核心发展力应包括院校的文化力、管理力、学习力、创新力、人才培养能力等，构建院校核心发展力的终极目标是要实现院校、教师和学生三者和谐的、可持续的和健康的发展。综上，尽管与内涵式发展相关概念的表述不尽相同，但其核心内容具有很大的交集，这对于我们更好地理解内涵式发展的内涵要素与结构逻辑关系，具有针对性的借鉴和比较价值。

二、高职院校内涵发展模式的分析

（一）高职内涵发展模式的层次与要素

高职教育内涵发展模式按现象到本质、表层到核心的逻辑标准，可分为三个层次。第一层次内容，是高职教育发展内部要素中相对于规模外延的结构布局、质量特色、办学效益等概念；第二层次内容，是高职教育功能要素中的人才培养、产学研结合、社会服务以及国际交流合作等概念；第三层次内容，是高职教育内涵载体要素的专业课程、师资实训及其办学运行体制机制等概念。上述三个层面，是有机统一的整体，相互联动，构成高职院校内涵建设的完整体系。

（二）高职内涵发展模式的要素及逻辑关系

根据国际经验和视野，结合高职教育实际，高职内涵发展模式的要素应是第三层次为主和兼顾第二层次内容，综合分析有：①专业课程体系改革；②师资团队构建；③产学研紧密结合；④国际交流合作；⑤院校文化建设；⑥办学体制机制创新等，其各支撑要素主要是围绕高职人才培养规格定位来展开的。

（三）内涵发展模式各要素的地位及互动关系

内涵发展模式是各要素在内涵建设中的地位和相互关系，这种地位和关系不是凭空形成的，而是由高职教育的应用型和技能型人才培养规格所决定的；内涵发展模式又是一种措施与手段，是为应用型和技能型人才培养目的服务的。

1. 课程体系改革在内涵建设中居于核心地位。课程是体现学校特色水平的重要标志，体现职业教育特质的不是校舍、设施设备等，而是课程。课程在整个教育教学中始终处于“灵魂”地位，它是承载教育教学思想的主要载体，是组织教育教学活动的重要依据，是保证教育教学质量的关键所在，是实现人才培养目标的根本保证。

2. 师资团队构建是内涵建设的关键环节。师资团队建设是高职教育改革和发展的关键环节，一所高职院校能不能为经济社会发展培养出高质量的一线应用型和技能型人才，关键在于师资建设，其中“双师型”专业师资团队建设是高等职业院校彰显特色、提高整体办学水平的重要的基础工作。

3. 产学研紧密结合是内涵建设的重要方式。产学研结合不仅是高职教育的服务面向功能，也是教学建设与改革的要求，它既是一种办学机制，更是一种职业教育独特的要求，其重要性不言而喻。以校企合作、工学结合为切入点，推行产学研一体化，提升社会服务能力水平是高职教育提高人才培养质量的重要途径。

4. 国际交流合作是内涵建设的重要内容。加强国际交流与合作是高等职业教育适应经济全球化要求和国家“走出去”发展战略需要的必然选择，处理好教育的“国际化”和“本土化”的关系，对提升我国高职教育国际知名度和国际化水平具有重要的现实意义。

5. 院校文化建设是内涵建设的更高阶段。高职院校应当具有自己独特的学校精神、价值追求和文化品位，实现学校自己的文化理念并以先进文化引导和教育学生是高职院校内涵发展的更高阶段，是高职院校精神形象和生命力的象征。

6. 办学体制机制创新是内涵建设的基础保障。体制创新能力是发展高职教育软实力的基础。深化改革高职管理体制、办学体制、投融资体制，才能为高职院校面向社会需要主动调整结构、提高质量、提升效益创造良好的运行环境，增强高等职业院校的办学活力和综合竞争力。

三、高职院校内涵发展模式的途径分析

通过对高职院校内涵发展模式的分析，我们可以看出其建设的动态性、系统性和创新性特点，要实现这一目标，课程体系改革特色化、师资建设配套化、产学研一体化、国际合作多样化、文化建设兼容化、办学体制机制制度化是高职院校推进内涵式发展的重要途径。

（一）课程体系改革特色化

课程体系改革特色化要求根据专业自身的内在要求，对课程的体系、内容、结构等方面进行创新，突出高职专业课程的实用性、技能性与职业性的特点。要根据技术领域和职业岗位（群）的任职要求，参照相关的职业资格标准，强化与行业企业合作开发课程，建立突出职业能力培养的课程标准，不断提升课程教学的质量；要改革教学方法和手段，基于工作过程推进“教学做”一体化课程的实施，强化学生实践能力的培养；要加强工学结合教材建设，与行业企业共同开发紧密结合生产实际的实训教材；要重视专业教学资源库项目建设，不断推进优质教学资源的共建共享，提高教学资源的使用效率与受益面。

（二）师资建设配套化

师资建设配套化要以专任教师“双师素质”能力提升和“双师结构”团队构建为重点。一是新进专业教师原则上须具有一定的行业企业经历，在岗专任教师须通过定期到企业锻炼、参与技术服务等措施提高实践能力；二是吸引企业一线专业技术人才、能工巧匠担任兼职教师并参与教学工作，使兼职教师承担专业课时比例逐年增加；三是培养选拔和引进（聘用）技术服务能力强、行业企业影响力较大的专业带头人，逐步建成专兼结合“双师结构”教学团队；四是建立和完善专业教师评聘与评价制度，将教师的社会服务能力纳入职称评审、聘用和绩效考核，引导“双师型”专业教师队伍建设方向。

（三）产学研一体化

产学研一体化要以社会需求为依据，参照职业岗位任职要求，明晰人才培养规格目标，深化订单培养、顶岗实习等人才培养模式改革，探索建立双证书制度；要引入行业企业技

术标准，校企合作共同开发专业课程和教学资源，把应用型、技能型人才职业资格标准融入教学内容；要继续推行任务驱动、项目导向等教学做一体的教学模式改革，系统设计、实施生产性实训和顶岗实习；要积极试行多学期、分段式等灵活多样的教学组织模式，将教学活动与企业的生产过程紧密结合，实现校企共同完成教学任务，不断增强学生的就业竞争力。

（四）国际合作多样化

国际合作多样化要积极探索高职教育国际合作与交流的有效机制，积极参与和推动国际组织高职教育政策、规则、标准的研究和制定；依托现有高职院校，加强与国外一流高职院校合作交流，开展多种形式的中外合作办学，适时引进境外优秀教材、教学模式和教学技术，同时与国外大学合作建设高水平的师资培训、课程研发机构，开展面向全国的高职院校师资培训；支持在高职院校建设一批国际合作联合实验室、研究中心，支持一批示范性中外合作办学机构，并选择条件具备的高职院校开展招收国际留学生试点工作，不断提高来华留学教育的规模与质量。

（五）文化建设兼容化

高职院校文化建设兼容化应突出“高”和“职”文化属性，并在实践中实现大学文化与企业文化的兼容与统一：对大学文化的继承与发扬，应体现“大楼”、“大师”、“大爱”的文化内涵，遵循大楼为体、大师为根、大爱为魂的文化理念。与企业文化相融通，应学习吸纳“以他方为中心”的企业文化理念；把企业文化融入校内生产性实训，使学训体现出职场文化氛围；同时将职业素质教育融入育人全过程，实现职业素质教育和职业道德教育进课堂。

（六）办学体制机制制度化

办学体制机制制度化要探索政府、行业、企业及社会各方分担高职教育基础能力建设机制，积极探索地方政府与行业企业共建高职院校新模式，形成人才共育、过程共管、成果共享、责任共担的紧密型合作办学体制机制；要在国家政策引导下，扩大高职院校在招生、人事、分配等方面的自主权，形成地方政府依法管理、高职院校自主办学的协调机制；要充分发挥地方政府在高职教育发展中的主导作用，通过财政投入、税收等政策，调动企业参与高职教育办学的积极性，建立起有效的校企合作、社会支持和监督学校发展的长效机制。

结束语

当前，高职院校应围绕经济发展方式转变和产业优化升级的要求，坚持内涵式改革与发展，大力推进合作办学、合作育人、合作就业、合作发展，突出人才培养的针对性、灵活性和开放性，为区域振兴产业、战略性新兴产业发展和产业结构优化升级培养一线的应用型、技能型人才，全面提升自身办学水平，不断提高服务经济社会发展的能力。

来源：职教论坛 2010. 27

3-2 天津职业大学眼视光技术专业人才培养模式创新

摘要：天津职业大学眼视光技术专业坚持以市场需求为导向，始终把研究市场、主动适应市场放在教育教学的首位。在专业设置、发展、做强的过程中，积极推进“双证书”

教育人才培养模式，重构基于工作过程的课程体系，打造专兼结合的国家级教学团队，整合社会资源，强化实训内涵建设，从而提高了教育教学的职业性、应用性与针对性。

关键词：眼视光技术； 人才培养模式； 创新

高职教育是高等教育的重要组成部分，如何办出“人无我有、人有我优、人优我精”的特色是高职教育领域长期关注的问题。在 25 年的高职教育办学实践中，天津职业大学作为国家首批 28 所高职示范校之一，长期以来坚持以市场需求为导向，始终把研究市场、主动适应市场、把准市场需求脉搏放在学校生存与发展的首位，尤其是在眼视光技术专业设置、发展、做强的过程中，坚持高职教育的职业性、应用性与针对性，在创新人才培养模式方面进行了有益的探索与实践。

根据市场需求与学校条件设置专业对于高职院校而言，没有市场需求的专业一定没有生命力。为主动适应地方经济建设与社会发展对高技能人才的需求，眼视光技术专业在人才需求状况分析、把握经济建设与社会发展对高技能人才的需求态势以及把握国内外同类院校相关专业发展状况的基础上，认真分析并找出自身专业建设的优势与劣势，认真分析专业内涵应有的技术含量，并以此论证预测专业规模、专业结构与区域经济结构的匹配程度，与就业市场需求的适应程度，与用人单位对人才要求的符合程度以及学生择业志向的满足程度，以提高专业设置的针对性和科学性。上世纪 80 年代中期，我校走访了天津市各大眼镜店、眼镜厂、市属医院、市卫生局、中国眼镜协会等单位，了解到当时我国戴眼镜人数占全国人口的 20%，而市场配装眼镜不合格率竟高达 70%~85%，大批劣质眼镜充斥市场，使患者深受其害。验光不准、缺少科学的检测手段等是其中的重要原因。从业人员大多没受过专门训练，对相关的光学基础理论知识缺乏了解，实际操作也不规范，很多从业者没有检影镜，只用一张视力检测表敷衍患者，这种状况显然与市场需求极不相称。客观需求对我国眼镜制造业、眼屈光医疗市场及从业者提出了更高的要求。我校的眼视光技术专业正是在这种背景下孕育诞生的。1985 年专业建立伊始，国内没有现成的经验可以借鉴，为此我校在日本神户眼镜学院指导下，借鉴美国有关院校、香港理工学院视光学系的专业资料，成立了我国首个眼视光技术专业，目标是培养大专层次的从事验配工作的实用型人才。专业教学计划、课程教学大纲、实验实训、教学组织都以此为依据，强调理论与实践并重，强调职业能力训练，重点培养实际工作能力，要求学生专业知识面要广，要既会验光，又会配镜，一专多能，同时具有组织管理、计算机操作、查阅外文资料的能力，为毕业生走向基层从事实际生产与技术工作打下坚实的基础。积极推进“双证书”人才培养模式眼视光技术专业以国家职业标准为依据，通过调整课程体系，修订教学大纲，整合教学内容，真正把相关技能要求融入到教学计划与教学内容中。毕业生不仅可取得大学专科学历证书，而且还可以取得劳动部门颁发的相应工种的职业资格证书，使学生既掌握一定的理论知识，又具有较强的动手实践能力。1994 年，眼视光技术专业率先在全校实施“双证书”教育，从两个工种的初级鉴定开始，最早实施了我国视光眼镜行业的职业技能鉴定。1996 年，我校成为天津市市属高校中首家设立职业技能鉴定机构的院校，国家职业技能鉴定中心在我校设立了国家职业技能鉴定第 28 所，可开展对 31 个工种的职业培训与技能鉴定，为有效实施

“双证书”教育创造了条件。近几年，作为国家级教学改革试点专业、原劳动和社会

保障部远程教育培训中心及香港理工大学在内地实施视光教育的基地，眼视光技术专业加大了“双证书”教育实施的深度与广度：一是把职业资格证书课程考试大纲纳入教学计划，实现“双证”融通，并实施了毕业证书与“眼镜验光员”、“眼镜定配工”高级职业资格证书“直通车”的试点工作；二是在组织实施培训大纲的基础上，自2005年始参与《眼镜验光员国家职业标准》、《眼镜定配工国家职业标准》等验光配镜行业职业资格标准的制定工作；三是该专业面向全国眼镜行业实施社会培训，范围已遍及全国29个省、市、自治区，培训人员涉及医疗卫生、教育、企业等多个领域，从1990年至今，已开展了一万余名技术人员的中级、高级、技师层次的验光配镜培训，完成职业技能鉴定取证八千余人次。

重构基于工作过程的课程体系

眼视光技术专业参照国家职业标准中的有关内容，将接待与销售、验光、隐形眼镜验配、定配眼镜、眼镜整形校配检测、仪器维护、眼镜店管理等7个工作岗位分解出需要完成的24项工作任务，并开发出131个知识点、142个技能点和111个素质点，在科学解构的基础上，实现了基于工作过程的课程体系重构。

一是突出能力培养。重构课程时突出能力的培养，尤其是专业核心技能的培养。每个核心的职业技能都需要通过1~2门职业技能课程对应培养，并贯穿3年，循序渐进地逐级培养初、中、高级技师。二是体现“课证融通”。眼视光技术专业将职业资格证书培养目标由原来的高级提升为技师级，并使教学内容设置对应取证内容，考核标准对应取证标准，考核方法与手段对应取证考核鉴定。三是实现“教、学、做”一体。眼视光技术专业每门培养核心职业技能的课程都包括4个教学环节，即理论+实验+实训+实习，并贯穿3个学年，确保每学年围绕核心职业技能的培养，真正体现“教、学、做”一体的教学特色。四是深化校企合作。课程内容充分体现行业企业的需要；教学交替在教室、实验实训室、校外实习基地进行，充分挖掘校外的临床优质资源；在授课教师方面，坚持专兼结合，将临床一线的医师、工程师请进学校讲课并指导学生实践，与专职教师共同探讨教学改革，开展科研，共同编写特色教材与课件。

打造专兼结合的国家级教学团队

多年以来，眼视光技术专业教师多渠道与企事业单位开展产、学、研合作，主持或参与制定国家职业标准，编写培训教程，建立国家题库和卷库，积极开展科研与技术服务。我校眼视光技术专业教师参与了原劳动和社会保障部制定的《眼镜验光员国家职业标准》、《眼镜定配工国家职业标准》等法规性文件的编写，参加编写了《眼镜验光员培训教程》、《眼镜定配工培训教程》等职业培训教材，主持完成了《眼镜定配工职业技能鉴定国家题库技师卷库资源开发》项目；该专业教师分别参加了《眼镜定配工技师卷库》与《眼镜定配工题库》的建设，并作为国家工业产品生产许可证审查员，受聘于国家技术监督部门，直接参加眼镜行业的规范化管理，在眼镜行业具有较大的影响力。该专业部分教师作为眼镜行业职业技能鉴定考评员，受聘于国家劳动部门，定期参加职业技能鉴定考评工作。眼视光技术专业面向全国，与原劳动和社会保障部就业指导中心联合开展的“中级眼镜验光员”和“中级眼镜定配工”远程教育、网络培训教育以及实地训练鉴定取证工作正在进行中。该专业部分教师作为该项目的主讲教师，于2006年10月完成了《中级眼镜验光员》、《中级眼镜定配工》课程的摄制工作。该项目将面向全国眼镜行业，使优质教学资源实现

最大限度的共享。眼视光技术专业的教师还经常为企业提供技术支持服务，先后为天津瞳辉眼镜有限公司、沧州鸿翔眼镜有限公司、江苏昆山静明眼镜有限公司等企业提供技术咨询服务与专业指导，几年间企业共为眼视光技术专业提供了 14.5 万元的援教支持经费，实现了校企之间多方面的合作与双赢。2007 年，眼视光技术专业教师被评为国家级教学团队。整合社会资源，强化实训内涵建设我校通过初期的联合国贷款、“九五”和“十五”实验室投资、专业创收自筹及吸引国内外企业援赠等途径，强化了实验实训内涵建设。目前已建成校内实验实训中心 1 个，该中心占地 2000 余平方米，有仪器设备 300 余台套。另外，以校企合作的形式共同建立了“拓普康实验室”、“多美实验室”和“地球光学实验室”3 个挂牌实验室。视光学实验实训中心在培养学生职业技能的同时，还充分利用优质的教学资源，面向全国眼镜行业定期开展职业技能鉴定工作。在校外实训基地建设方面，眼视光技术专业在与天津市眼科医院、天津医科大学眼科中心、天津大明眼镜公司及天津瞳辉眼镜有限公司合作的基础上，2007 年与天津市眼科医院强强联合，优势互补，联手共建了“眼视光技术学院”，由学校与天津市眼科医院共同培养学生，使学生的培养质量不断提高，得到行业企业的充分肯定。眼视光技术专业还与美国强生公司合作，建立了“强生视光学苑实验室”，美国公司为该实验室提供了先进的裂隙灯与视功能检查工具 50 余台套，同时还设立了“强生奖学金”，用于奖励学习成绩优异的学生。实训基地建设的深化与完善，确保了实践教学与学生顶岗实习的质量，保证了学生实践技能的培养。同时，眼视光技术专业的师生充分发挥自身优势，组织成立了“光明行”小分队，经常利用业余时间无偿为社会各界服务，进行眼科知识与验光配镜技术咨询服务。几年来，师生外出活动 40 余次，免费验光 2000 余人次，技术咨询 6000 余人次，为 SOS 儿童村、天津儿童福利院等免费配镜 30 余副，得到社会的广泛好评。2005 年，共青团天津市委授予“光明行”小分队“天津市新长征突击队”称号。二十多年来，我校的眼视光技术专业为我国蓬勃发展的眼镜行业培养了三千余名高级技术应用型人才，为企业培训员工一万余人，该专业毕业生分布在全国 27 个省、市，受到用人单位的一致好评，在社会上产生了良好的影响。许多人说：“提起眼视光技术专业就会想到天津职业大学，提起天津职业大学就会想到眼视光技术专业”。

来源：职业教育研究 2008.5

3-3 高职教育高素质技术技能型人才培养质量研究

摘要：提升各类技术技能型人才培养质量是当前高职教育建设的重要内涵。通过建立专业设置与课程开发机制、创新人才培养模式、推进教师“教学做”能力提升、探索人才质量多元化社会评价，是确保高职教育人才培养质量持续性提升的有效途径。国外高职教育保障其人才培养质量主要体现在人才开发、质量保证体系建设、职业培训体系开发以及终身化教育等领域，其成功经验值得借鉴。

关键词：高职教育；技术技能；人才质量

目前，我国高职教育已进入更加注重内涵发展的新阶段。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》明确指出：“提高质量是高等教育发展的核心任务，是建

设高等教育强国的基本要求。”高职教育作为高等教育体系的重要类型，面对转变经济发展方式等国家发展战略要求，其人才培养质量问题值得进一步探索与实践。

一、高素质技术技能人才规格标准相关性分析

（一）对高职教育人才规格的梳理

关于人才的分类，不同的视角有不同的界定。目前“人才四分说”得到国内专家的基本共识，其中除了工程型人才和学术型人才外，与高等职业教育人才培养规格相对应的是技能型人才与技术型人才。这两类人才都是在生产、建设、服务和管理一线从事为社会谋取直接利益的工作，技术型人才主要在工程型人才的策划、设计等变换成物质形态过程中，应用管理与技能进行工作；而技能型人才在工程型人才的策划、设计等变换成物质形态过程中，主要依赖技能操作完成工作任务。对高职教育人才培养规格的界定一般出自两个领域：一是研究领域的相关提法，二是国家相关政策文件的界定。

1. 在研究领域主要有以下几个提法。①技术型人才说：在“对技术、技术型人才和技术教育的再认识”论文中，作者提出我国现在通称的高等职业教育“应理解为高等技术和职业教育，高等职业教育主要是高等技术教育，这是由人才结构类型决定的”[1]。因此，高等职业教育人才培养规格应是技术型人才。该类型人才“能够将所掌握的知识用于指导生产实践，并且拥有较强的创新意识和创新能力”。②应用型人才说：“应用型人才，泛指一切从事非学术理论研究性工作的实际操作者，其使命是在一定的理论规范指导下，进行社会化的操作性运用，也就是将抽象的理论符号转化成具体的操作构思或者是产品构型，并且还能将所学到的知识和所掌握的技能应用于实践”。高职教育应用型人才说主要体现在将设计方案与设计图纸转化为产品的技术应用型人才以及依靠自身所掌握的熟练的操作技能和操作技巧来具体完成产品制作的技能应用型人才。③复合型人才说：在《从人才分类的角度看工程教育、技术教育与职业教育的关系》论文中，作者提出，“随着社会生产力的发展，一批综合性职业岗位陆续产生，职业岗位之间的交叉渗透日益增多，从而对从事某一职业岗位人才的知识能力的复合性要求日趋强烈”。复合型人才说，其内涵标准是能够在生产过程中承担多工种与多岗位的劳动，解决一线生产操作难题的专门人才。

2. 有关国家相关政策文件的界定。1991年，全国高等职业技术教育研讨会提出“高等职业教育的培养目标是在生产服务第一线工作的高层次实用人才”。该类人才主要在生产加工一线中从事技术操作、具备精湛技能、能够解决技术技能难题的人才。1999年底，教育部召开高职高专教学工作会议明确指出：“高职高专教育是我国高等教育的重要组成部分，要培养拥护党的基本路线，适应生产、建设、管理、服务第一线需要的德、智、体、美等方面全面发展的高等技术应用型专门人才”。这种人才规格的定位较接近于研究领域中“应用型人才说”。2004年国务院颁布的《教育振兴行动计划》明确提出“大力发展职业教育，大量培

养高素质的技能型人才特别是高技能人才”，其中把高等职业教育人才培养规格定位为高技能人才，此类人才规格的定位接近于研究领域中技术型人才说。2006年，教育部在《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》中提到：“以服务为宗旨，以就业为导向，走产学结合发展道路，为社会主义现代化建设培养千百万高素质技能型专门人才。”

综上，尽管高职领域对高职人才培养规格的界定内涵和外延有不同的认识，但其核心

要素有很大的交集，主要体现在“高素质”、“技术型”和“技能型”三个关键词。当前随着高职教育进入一个内涵质量发展阶段，结合区域产业结构升级的现实需求，笔者认为，高职教育人才培养规格可以界定为高素质技术技能型人才为宜，其对于高职教育人才的技术技能和素质要求有了较为系统的兼顾。

（二）“高素质技术技能型”人才规格界定

高职教育既有高等教育的属性，又兼具职业技术教育的属性。其整体规格体系体现出“高”与“职”的两大属性的结合与统一，具体体现在“高素质”和“技术技能”两个层面。

1. 高职教育“高素质”人才规格标准。张鸿雁在“范式视角下高职教育研究的若干考量”一文中提出高职教育研究的逻辑起点是人，而不应是作为人的社会属性之一的职业。笔者认为，高职教育的价值在于为每个学习者提供真正有助于个性解放和成长的经验；人才培养不仅仅是一个知识、技能传递和习得的过程，更是一个心理沟通和个性培育的过程。高职教育的“高”要体现在对高职教育人才培养规格的“高素质”上。“高素质”是广义的，是一个完整的体系，具体包括职业素养、职业归属感、思想政治素质、心理素质、人文科技素质、身体素质等。

2. 高职教育“技术技能”标准。教育部在《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》中提到其职业性、实践性和开放性，体现在高职人才培养对行业企业岗位能力标准动态变化的适应上。有关“技能型人力资本”、“技术型人力资本”。

二、高职教育提升高素质技术技能型人才培养质量的路径分析

建立专业设置与课程开发机制、创新人才培养模式、推进教师“教学做”能力提升和探索人才质量多元化社会评价四个部分有机结合，是高职教育人才培养质量得到持续性提升的基本路径。

1. 建立市场导向、企业参与的专业设置与课程开发机制。区域经济产业发展对高职人才的需求是高职教育发展的内在动力，而专业设置是社会需求与高职教育人才培养紧密结合的纽带，是决定高职教育人才培养质量是否符合社会需求的前提。高职教育应密切关注经济社会区域发展的各种人力资源开发需求，根据经济社会发展需求申请新专业：确定岗位专业知识与技能水平要求，开发专业课程体系，并针对性地做好教学设施的配套准备，促进反馈与改进。

2. 创新“校企合作、工学结合、顶岗实习”人才培养模式。根据高职教育“职业导向”要求，推动行业企业积极参与高职教育改革与发展，共同推进人才培养模式创新是其提升高素质技术技能型人才培养质量的重要途径。教育部在2006年16号文件中提出探索“校企合作、工学结合、顶岗实习”人才培养模式。笔者认为，其校企合作是该模式的基础，工学结合是该模式的目的，顶岗实习是该模式的手段。目前，高职职业教育领域提出的“合作办学、合作育人、合作就业、合作发展”的理念，就是要求校企合作应从传统的院校利益主体向校企双赢和院校、行业企业等多赢发展，合作范围应涉及专业建设、教育教学改革、师资培养、实训实习、订单培养、合作研究等，尤其要使企业在人才使用、技术开发和应用研究等方面，形成“校企一体”或双主体型的深层次校企合作模式。

3. 推进教师“双教”能力的开发与提升。高素质技术技能型人才培养离不开既能教动

脑、又能教动手的“双教”能力的师资队伍，其师资队伍建设是高职院校人才培养质量得以保证的关键。一是通过访问工程师、挂职锻炼和考察调研等企业实践模式，选派教师深入到企事业单位进行专业实践锻炼，或以脱产、半脱产的方式在企业挂职顶岗锻炼，参与技术攻关和合作研发，跟踪了解企业一线最新技术，同时了解和掌握企业工艺过程、生产现状和岗位特征，获取生产运行操作、设备维护检修、故障诊断排除、工程预算编制等第一手资料。二是通过校本培训方式，利用院校内部资源，由院校策划、组织、实施，校长和教师共同参与的教师培训活动。三是搭建校企科技合作平台，促进教师服务于企业需要，帮助企业进行产品设计、技术革新、工艺改造，解决企业的技术难题。通过在产学研结合中真正把教师推到研究实践的第一线，在创造性的生产实训活动中将教师锻炼成“双师型”和“双教型”教师，以促进教师“双教”能力的开发与提升。

4. 探索高职教育人才培养质量多元社会评价机制。多元社会评价机制主要是通过学校开展面向第三方评价，学生、就业单位评价，以期实现对人才培养质量改进与提升。为此，要强化机制创新，加快建立有效的社会评价机制。政府应尽快出台相关制度性文件和法规，明确多元社会评价的责任主体，实现社会评价与政府评估的有机结合；高职院校应建立常态化的内部人才培养质量的评价体系，依据第三方评价指标、评价方法与评价反馈信息，反馈院校日常的专业建设和课程改革，促进学校人才培养工作改进和完善；注重行业企业对学校毕业生质量的反馈和建议，及时动态掌握相关社会评价信息，以便对高职院校内部管理以及人才培养进行调整和提升，以此形成高职院校人才培养质量多元社会评价保障机制。

三、国外高职教育人才培养质量的相关性分析

笔者认为，对于国外高职教育人才培养质量的相关性探索，我们应主要关注高职教育的人才开发、质量保证框架体系建设、职业培训体系开发以及高职教育终身化实践等四个方面，这些探索是保障高职教育人才培养质量的重要领域。

1. 基于国家经济发展战略推进高职教育的人才开发。在世界经济和社会发展模式转型的背景下，高职教育作为与劳动就业及产业结构联系最紧密的教育类型，引起了许多国家的高度关注，并从国家经济战略和制度上谋划高职教育科学可持续发展。2009年，英国就业和技能工作委员会发布《2020目标：发展世界一流技能和工作》报告，提出要进一步加强技能、就业和经济发展政策间的联系。2010年，澳大利亚议会通过《澳大利亚未来劳动力：国家劳动力开发战略》，作为一个综合性的人才资源开发战略，对职业教育的改革培训也提出了要求。从两个国家的具体战略目标看，强调通过大力发展职业教育，提升人们的技能水平，提高社会生产率，增加职业教育在经济发展中的作用是世界职业教育战略发展的共同关注点。这表明未来职业教育政策的制定并实施必须以一种开放的视野，紧密关注经济发展的需求，及时根据经济发展变化调整发展战略。

2. 基于人力资源竞争力推进高职教育质量保障框架体系建设。《欧盟2020战略》指出，教育与培训合作2020战略框架是核心指标。按照“欧洲职业教育与培训质量保障体系”的标准，应在政府的层面建立教育质量保障框架体系；在教育与培训质量保障体系内加强教师和培训师的能力建设；应加强关键能力开发，向培训者提供高质量且适应就业市场实际需求的职业素养和技术技能；与社会有关劳动部门和有关就业部门合作开发，使职业教育职业与培训更加适应不断发展变化的劳动力市场的现实需求。通过建立职业教育与培训质

量保证框架体系，全面提高职业教育与培训的质量，以增强欧洲人力资源的竞争力。

3. 基于国家职业资格标准推进职业培训体系开发。在推进职业教育时，除法律方面的立法外，各国也都有自己的职业培训体系，通过职业资格认证或职业培训确定职业教育的地位。在英国是实行国家职业资格证书制度，通过政府认定的考核鉴定机构，对合格者授予相应的国家职业资格证书。国家职业资格标准完全根据产业部门的实际需要来制定，并将复杂的职业分解为单元和要素等形式，为培训、考核计划的制定和实施提供可直接利用的框架。在美国有《2000年目标法案》，按照该法案，美国政府设置联邦一级的“全国职业技能标准委员会”等机构，并由此逐步建立了全国统一的考核行业技能标准和等级考核标准。澳大利亚在1995年建立了全国统一的职业资格认证框架（AQF），明确各级证书之间的关系，规定TAFE证书是就业的必备条件，且全国通用，职业教育培训包（Training packages，简称TP）是澳大利亚国家培训框架中最重要的组成部分及特色所在，是一套认识和评估人们某一行业或企业能力的、在全国得到认可的能力标准、评估指南和资格，并在澳大利亚技术与继续教育体系中得到广泛应用。

4. 基于社会化功能视角推进高职教育终身化实践。随着社会包容和社会和谐成为社会发展重心，职业教育和培训作用逐渐受到重视。从各国战略的具体目标内容来看，通过职业教育与培训减轻社会弱势群体的贫困问题，保护比较脆弱的社会群体，从而促进社会的和平与和谐发展，在各国战略中都有所强调。联合国教科文总干事马约尔说：“当今无论是在哪个国家、地区还是个人层面上，知识富有者与知识贫穷者的差距都在加大，因此提供终身教育是我们唯一能够用必要的知识与能力武装人民的途径，使其能够在变化的世界中生存。”这种观念正是反映了当今世界教育的主题——以人为本，着眼于个人生活的终身发展。由此说明，高职教育终身化作为缩小社会差距、促进社会和谐发展“缓冲器”的作用将逐渐落实到各国职业教育发展的实践中。

高职教育人才培养质量保证是一项系统工程。建立市场导向、企业参与的专业设置与课程开发机制是确保高职院校人才培养质量符合社会需求的前提；创新“校企合作、工学结合、顶岗实习”人才培养模式是满足高职教育人才培养目标的需要；推进教师“教学做”能力得以持续性开发和提升则是高职教育人才培养质量提高的关键；探索高职人才培养质量多元社会评价机制是确保高职教育人才培养质量得到改进的保障。国外高职教育保障其人才培养质量体现在高职教育的人才开发、质量保证框架体系建设、职业培训体系开发以及高职教育终身化实践等四个重要领域。综上，通过构建一个涵盖专业课程、人才培养模式、质量管理体系、师资“双教”能力提升“四位一体”的人才培养质量保证策略体系，以及国外高职教育人才培养质量“四个领域”的相关性借鉴，将有利于确保高职教育人才培养质量与预期目标相吻合，与社会行业需求相一致。

来源：中国高教研究 2012 年第 9 期

3-4 基于国际职教发展视角看我国高职教育创新发展

摘要：从国际职业教育的视角分析了国际职业教育的几大发展趋势：制定和完善相关法律；从国家经济发展战略角度谋划和推进；重视职业教育的社会化功能；企业参与职业

教育趋于“主导作用”；办学形式更加灵活、教育手段日趋现代化。基于这种视角提出了加强我国高职教育的对策：从国家战略高度规划职业教育体系和布局；强化校企深度合作、发挥行业指导作用；加强职业教育国际合作，推进高职教育国际化；加强社会培训和鉴定，提高社会服务能力；利用科学先进技术，实现教育手段现代化。

关键词：职业教育；发展趋势；高职教育

职业教育随着现代产业的发展而兴起，并由产业结构决定其层次、规模、专业结构，在现代经济发展全球化的大趋势下，各国职业教育都积极适应产业结构调整的要求，促进产业结构的优化和升级。因此发达国家非常重视职业教育，完善职业教育的法律规定，从国际战略层面推进职业教育，引导企业参与职业教育和重视职业教育的社会化功能。发达国家这种对待职业教育的做法给我国职业教育提供了借鉴。

一、发达国家职业教育发展策略

（一）制定和完善相关法律，促进职业教育发展

世界各国都很重视职业教育，特别是一些职业教育发达国家，都制定了相关的法律或法规，保障职业教育。德国有《职业教育法》、《职业教育促进法》、《职业培训章程》、《联邦德国职业学校分类章程》等，尤其是《职业教育促进法》对双元制职业教育作了进一步修订，提高职业教育立法的适应性。美国有《职业教育法》、《卡尔·帕金斯职业教育法》、《国防职业教育法案》、《职业前途教育》、《职业培训合作法》，这些法律对职业教育的体制、经费、地位、形式都作了详尽明确规定，使美国的职业教育实施有法可依、有章可循。日本为推进职业教育技术的发展，确立“技术立国”国策，颁布了一系列的法规，包括有关各类职业学校设置的法规，2006年，发布了《职业教育综合计划》。澳大利亚职业教育法是由若干法组成的职业教育体系，包括职业教育与培训法、澳大利亚技术学院法、澳大利亚劳动力法、职业教育与培训经费法、劳动场所与平等法，这些法律含联邦法和州法两个层面，形成了一个整体。其他国家如：韩国2009年发布了《2020目标：全民职业教育》；法国有《面向21世纪的职业教育宪章》。针对职业教育我国也进行了立法和规划，1986年颁布的《中华人民共和国职业教育法》从国家层面对职业教育进行立法，2010年《国家中长期教育改革和发展纲要（2010—2020年）》对职业教育进行了专门阐述。

（二）从国家经济发展战略角度推进职业教育

在世界经济和社会发展模式转型的背景下，作为与劳动就业及产业结构联系最紧密的职业教育与培训，引起了许多国家的注意，并从国家战略和制度上谋划职业教育的科学与可持续发展。近年来，世界各国特别是主要发达国家和国际组织纷纷出台政策，调整发展战略。“2009年10月，英国就业和技能工作委员会发布了《2020目标：发展世界一流技能和工作》报告，提出要使英国在技能、工作和生产力领域成为世界最先进的前八个国家之一，并在此基础上颁布了《实现2020目标：技能、工作和经济增长》和《为了发展的技能：国家技能战略》两个报告”。^①同年韩国政府发布了《2020目标：全民职业教育》，提出了为实现“先进韩国”的目标发展工作——学习——生活归一的教育：发展面向所有人的职业教育，建立以职业教育能力为导向的开放式职业教育体系，使学生能够在学习与工作岗位间灵活转换。^②2010年5月，澳大利亚议会通过了《澳大利亚未来劳动力：国家劳动力开发战略》，作为一个综合性的人才资源开发战备，对职业教育的改革培训也提出

了要求。其他国家如日本、美国也发布了职业教育战略目标。2009年12月，日本经济产业省公布了“新经济成长战略”；2011年2月，美国发布《美国创新战略：确保我们经济增长与繁荣》。②从这些国家的具体战略目标看，强调通过大力发展职业教育，提升人们的技能水平，提高社会生产率，实现经济和社会发展模式的转型，增加职业教育在经济发展中的作用，是各国职业教育战略发展的共同关注点。

（三）职业教育的社会化功能受到重视

从各国战略的具体目标内容来看，通过职业教育与培训减轻社会弱势群体的贫困问题，保护比较脆弱的社会群体，从而促进社会的和平与和谐发展，在各国战略中都有所强调。美国制订了《职业培训合作法》，规定政府要为低收入、无业、没有技术而又面临就业严重困难的青年和失业工人提供职业培训经费资助。2008年金融危机后，为帮助成百上千万的青年以及大量的失业人员接受职业技能培训，奥巴马政府决定在未来十年中给社区学院投资120亿美元。澳大利亚提出了要支持多样化的学生群体，向低教育背景的成年人及失业、社会经济状况较差的学生提供职业课程；韩国2020年职业教育政策开发的重要内容之一就是援助弱势群体，通过职业教育与培训，优先兑现对低收入阶层、老年人、残疾人等群体的福利。俄罗斯总理普京2010年11月宣布，俄罗斯将把教育经费预算提高1倍，新增的预算主要用于优先发展300个新的职业教育项目。欧盟在2008年就召开了主题为“弱势青年群体的参与”的会议，提出了“促进弱势青年群体的同等学习，帮助他们持续更新技能；把青年工作的持续培训和技能发展作为重要工作领域”的建议等。这说明，职业教育作为缩小社会差距、促进社会和谐发展的“缓冲器”，越来越得到各国政府的高度重视。

（四）企业参与职业教育趋于“主导作用”

在国外职业教育办学方式中，职业教育作为终身教育理念的载体，带有很强的“社会性”，很多国家的职业教育都是由政府、企业、社区等社会各界力量共同推动的。企业参与职业教育的动因不是单一的而是多向的，既有发展的自身内在需要，也有职业教育发展过程中对企业参与的外在需求，还有各国政府为推动企业参与职业教育所制定的相关政策和法规的要求。而且在职业教育的具体实施中，加强与行业、企业的合作，加强社会相关利益群体的参与，增强职业教育的质量和社会适应性，直接为提高社会生产力服务，是各国战略共同强调的重要改革措施。随着经济全球化和科学技术的发展，很多企业成为学校的生产教育实习基地，承担着实际职业基础知识和基本技能的培训任务，为合作学校提供人力、物力及财力方面的支持，成为校企合作教育的主体之一，并对校企合作效果进行评价。德国的双元培训制、英国的工学交替式培训、日本的产学合作、澳大利亚的培训都是这种模式。

（五）办学形式更加灵活，教育手段日趋现代化

职业教育作为与现代企业联系紧密的教育，办学形式非常灵活，为众多阶层提供了学习机会。如美国的社区学院，既可以选择过渡性文理课程，用两年时间的学习升入4年制的大学三年级深造，也可以选择职业技术课程，毕业后直接就业；在德国职业教育有中职、高职，而且都有衔接升学的通道；澳大利亚的教育是“先分类，再分层”，即先把教育分为普通教育和职业教育两类，之后再分为三级体系，高等职业教育与培训在第三级上，澳大利亚职业教育与培训因专业、职业资格证书等级的不同，学制由4个月到3年不等，学

分互认。由于职业教育与企业联系更为紧密，其专业设置和课程体系都是根据市场需要和企业需求设置，并根据市场和企业的变化而变化，相对于传统的教育形式更灵活，而且教育手段也日趋现代化。在现代职业教育中，有些职业学校教学活动借助电子媒体，使用多媒体教学仪器设备，提供全面的交互课程及多元化服务，课程结构模块化，一些理论课的考试由电脑出题。现代远程职业教育手段的使用，使学习不再受时空限制、不受年龄限制，改变了大家统一坐在教室学习的形式，学习者可以自由安排自己的时间和空间，而且集体教学逐渐通过计算机网络向个人服务方向发展。

二、我国高职教育创新发展的措施

我国职业教育起步较晚，发展也赶不上发达国家，但是我国的职业教育也必须要从国际职业教育的视角进行考虑，在学习和借鉴国外先进理念和模式的基础上，要针对我国的职业教育实际寻找合适的发展方式，推进职业教育的本土化。这就要求国家教育管理部门从战略高度布局，要求高职院校从实际情况做起。2006—2011年我国职业教育进行了示范校建设等方面学校建设，全国各建设单位在基于工作过程的课程开发、生产性实训建设、“双师结构”团队建设等方面进行了校企合作、工学结合、顶岗实习的人才培养模式的探索与实践，起到了“发展的示范、改革的示范、管理的示范”，推动了高职教育的发展，但高等职业教育的发展不是几年示范校、骨干校建设就能完成的，与先进国家相比还有许多不足，还需要进一步推进，因此要分析国际职业教育的发展趋势，找出我国职业教育发展的对策，提高职业教育服务社会经济发展的能力，推进高职教育进一步发展。因此，在今后的高职教育发展中还应该考虑到以下几个问题。

（一）从国家战略高度规划职业教育体系和布局

职业教育协调发展是国家教育长远发展的需求，也是国家战略发展的重要组成部分，实现职业教育的中高职协调、东西部协调发展对职业教育的可持续发展具有重要意义。过去我国职业教育多是终结性教育，学生、家长、社会对职业教育的认同性不高，有些学生和家长宁愿选择实用性不强的三流本科教育，也不愿意选择具有发展空间的高职教育，使高职教育发展受到很大限制。目前国家对职业教育高度重视，大力推进职业教育，但是对于高职教育的层次问题仍然没有从根本上解决，仍然采用计划经济时代的教育体系，把职业教育分为中职（中专）、高职（大专），在衔接上仍然是学业考试的方式，只有部分高职学校采用“考试+技能”的方式，而且大多数高职学校学生毕业后不能升入更高层级的学校学习，极小部分升上本科的学生也不再是继续技能型学校，而是进入注重理论的本科院校，这对高职学生和高职院校是不公平也是不合理的。职业教育是类型教育，应该有自己的层次，要形成自己的职业教育体系。在未来的职业教育中要形成中职、高职、应用本科、专业硕士研究生教育相互衔接融合的职业教育梯级层次，形成内部包括招生、专业设置、课程标准、培养模式标准统一的完整环节。现在部分省市开始进行“四年制高职”教育，但还是和一些本科学校合作培训，颁发合作学校的毕业证书，高职教育仍然没有摆脱“孤岛”教育的境地。职业教育不仅要有自己的体系，也应该从国家长远发展的整体战略规划职业教育的布局。在我国，职业教育发展晚，地区发展存在不平衡，东部地区职业教育发展较快，中、西部地区相对缓慢，国家教育管理部门应该从职业教育和国家长远发展的高度，对职业教育进行布局，应当有政策上的优惠倾斜，有经济上的大力扶持，有东西部的

对口支援，全方位、多层次的对中西部职业教育进行布局，使中、西部学到东部职业教育的先进经验，提升职业教育水平，也使中西部从职业教育中获得大量人力资源，为中西部经济社会的发展提供人才保障。

（二）强化校企深度合作、发挥行业指导作用

在国外，职业教育与企业行业的联系非常密切，这其中职业教育与工业发展的历史渊源，有政府的支持和法律规定，也有企业自身发展的需要。企业不仅向职业院校投入大量资金，也自己开办社区学院、进行职业培训，使劳动者了解最先进的生产设备和工艺流程，提高劳动者的生产技能，进而提高企业的劳动生产效率。我国职业教育虽然发展较晚，但得到企业的大力支持，伴随社会经济的发展，这种院校与企业的校企合作也在发生着变化，由早期“企业配合”的单向性浅层次合作到单纯的学校单方利益主体向校企双赢和学校、企业、学生、社会多赢发展的中层次“校企联合”；再到示范校建设后的“校企一体”或双主体型的、互动性强的深层次合作模式。2009年提出的“合作办学、合作育人、合作就业、合作发展”是校企合作的更进一层。2011年，国家高职教育“十二五”规划（草案）提出推进“双主体”人才培养模式探索实践，说明开展深层次校企合作将是高职教育的一个重点领域。我国职业教育与行业的联系非常紧密，许多高职院校都是原来行业所办，有着行业背景，而且在高职院校的发展进程中也为行业提供了合格的劳动者，为发挥行业在高职教育中的指导作用，教育部在2011年6月下发了教职成[2011]6号文件《教育部关于充分发挥行业指导作用推进职业教育改革发展的意见》，《意见》从四个大方面提出了工作要求：一是进一步提高对职业教育行业指导重要性的认识；二是依靠行业，充分发挥行业对职业教育的指导作用；三是突出重点，在行业的指导下全面推进教育教学改革；四是完善机制，探索和构建职业教育行业指导工作体系。

（三）加强职业院校国际合作，推进高职教育国际化

由于职业教育在各个国家经济中的重要作用，职业教育的国际化也成为当前职业教育新的趋势，职业院校的开放办学、合作教育、针对教师开展的各种培训、互派留学生学习等等，都是职业教育发展中的新现象。在我国职业教育的进程中，与国外职业教育发达国家开展国际合作是职业教育国际化的重要方面，早在改革开放初期，我国就与世界上许多国家开展了职业教育领域的交流合作，包括与德国、澳大利亚、加拿大、日本、韩国，以及世界银行、联合国教科文组织等。与德国的合作起步最早、合作最长；与澳大利亚合作进行的“中澳高职院校领导能力建设项目”是两国政府间最大的合作项目，影响很大；与加拿大的合作中我们引进了能力本位的（CBE）的职业教育理论和DACUM的课程开发方法，积极进行校企合作，培养学生的职业能力和实践动手能力；①在与职业发达国家交流外，我国还积极与世界银行、与联合国教科文组织开展合作，都取得了很好的效果。2011年1月11日，亚欧职业教育研讨会在青岛举行，国务委员刘延东向研讨会发来贺信。当今时代，发展职业教育已经成为世界各国振兴经济、改善民生、促进社会和谐的战略选择。一是借鉴发达国家职业教育理念和职业教育模式，例如，新加坡“教学工厂”、德国“双元制”、澳大利亚“TAFE”、英国的“BTEC”、北美的“CBE”等模式，并积极推进我国职业教育模式改革创新的本土化探索与实践；二是加强与国外职业院校和研究机构合作办学，扩大合作项目，在提升“软实力”内涵建设的同时，注重国外先进职教教学设备及设施的

引进以及相关支持专项资金的投入，进一步提升我国职业教育办学的条件与水平；三是加强师资与留学生的考察访学与专业培训。国家高职“十二五”规划（草案）指出：“到2015年，使具有国外学习交流经历的骨干教师比例达到25%”。

（四）加强社会培训和鉴定，提高社会服务能力

高职院校社会服务能力建设是当前在生源下降情况下稳定高职办学规模和深度服务区域经济发展的现实需求。职业教育虽然在当前很受政府企业的重视，也得到的社会、家长的认同，但不容忽视的一个社会问题是，随着我国人口出生比例的变化，生源数整体逐年减少，在2008年达到最高点后逐年减少，近5年全国参加高考的学生数一年比一年少，5年减少了145万多人。同期，全国高校数量不管是本科学校还是职业学校都持续增加，对高职院校来讲，在生源数减少和本科院校的挤压下，形势非常严峻。在这一严峻形势下，高职院校转变观念，从服务区域经济发展入手，提高社会服务能力，扩大社会培训、技能鉴定和科技服务。我国从业人员需接受培训的人员比例很大，2011年，我国仅依托学校和教育机构开展的各项职业培训达到6000多万人次。第二次全国经济普查资料显示，“2008年末，全国各类教育从业人员达到1723.6万人，其中，具有大专及以上学历的从业人员1366.6万人，占教育从业人员总数的79.28%，具有高中及以下学历的从业人员357.1万人，占教育从业人员总数的20.72%。”^②这组数据中的300多万高中及以下学历人员，是高职院校进行培养教育服务的对象。2010年10月，国务院下发国发[2010]36号文件《国务院关于加强职业培训促进就业的意见》，文件提出了要大力开展各种形式的职业培训，包括健全职业培训制度、大力开展就业技能培训、切实加强岗位技能提升培训、积极推进创业培训。《教育规划纲要》提出，到2020年，我国从业人员继续教育年参与率达到50%，即从2009年的1.66亿人次增长到2020年的3.5亿人次。因此高职院校在做好学历教育的同时，要积极开展职业培训，扩大职业教育的覆盖面，扩大服务社会领域，提高社会服务能力。

（五）利用科学先进技术，实现教育手段现代化

教育信息化建设是高等教育发展的趋势，利用先进的科学技术也是职业教育紧跟市场变化、技术前沿的需求。《教育信息化十年发展规划（征求意见稿）》提出，到2020年我国职业教育信息化发展的目标是：全面推进信息技术在职业教育、管理和科研中的广泛应用，促进信息技术与职业教育的深度融合，提高职业教育教学质量和办学效益，推动职业教育快速发展。并规定“到2020年，全国各级各类职业教育学校实现宽带接入互联网，学习终端全面普及，多媒体教室覆盖率、管理平台普及率和教师教育技术能力培训覆盖率均达100%，数字化教学资源覆盖所有骨干课程，虚拟实训软件系统深度应用，现代远程职业教育体系全面建成。”《规划》不仅提出了未来10年职业教育信息化主要发展任务，而且规定了实践教学、教师队伍水平的提高、图书馆、基础信息等方面，为职业教育实现现代教育手段提供了保障。江西工程职业学院已通过远程教学系统，把学校教学课堂搬到企业车间，把企业生产流程实时传播到课堂，实现教学、实训的双向同步进行。而更多的高职院校也在开展这样的教学实验。

总之，我国职业教育的发展要向发达国家学习，要与国际接轨，从整体布局考虑，从战略高度规划，保持职业教育的长期平衡发展，发挥职业教育在经济社会发展中的积极作用。

来源：新疆职业大学学报2012年10月第20卷第5期

3-5 关于加快建设天津职业大学国家示范性高职院校的思考

摘要：通过深入剖析示范校的建设目标、建设内涵、建设效果，明确了天津职业大学建设国家首批示范校的基本思路：以专业建设为核心，以课程体系建设、实训基地建设、师资队伍建设为重点，进一步加强特色内涵建设，提高社会服务能力，实现“全国一流、有国际影响”的示范校发展目标。

关键词：高职；示范校；建设思路

为了使高等职业教育进一步适应社会需求，增强培养面向先进制造业、现代农业和现代服务业高技能人才的能力，“十一五”期间，国家重点实施全国示范性高等职业院校建设计划，重点支持 100 所高职院校，在全国发挥辐射示范作用。2006 年 12 月，经教育部、财政部联合组织专家评审，确定天津职业大学等 28 所院校为“国家示范性高等职业院校建设计划”第一批立项建设院校，从而确立了天津职业大学在全国高等职业院校中发展示范、改革示范、管理示范的定位，使我校进一步担当起服务天津滨海新区开发开放和国家职业教育改革试验区先行先试的龙头校角色。

一、示范校建设基础

此次被确立为全国高职示范校，是学校准确把握市场脉搏，科学定位自身发展，走特色内涵发展之路的结果。天津职业大学是天津市普通高校中最早举办高等职业技术教育的院校，也是全国接受世界银行贷款的 17 所院校之一。2002 年，我校被教育部、财政部确定为中央财政重点支持建设示范性高等职业技术学院。连续三届当选为中国高等职业技术教育研究会会长单位。学校占地面积 1150 亩，建筑总面积 25 万平方米；教学科研仪器设备总值 6400 万元；资产总值 8 亿多元；图书藏量 54 万册；在校生规模 10000 人，在职教教职工 600 人。在长期的办学实践中，学校坚持“服务为本、应用为根、质量立身、卓而不群”的办学理念，形成了“根据市场需求设专业、根据企业要求定课程、根据岗位标准练技能、根据社会评价验质量”的办学思路，探索实践了订单培养模式、产学合作模式、境外合作模式、工学交替模式、“双证书”模式，提高了教育教学实践的应用性和针对性，在为社会培养大批合格高技能人才和推进校区合作等方面，取得了丰硕的职业教育成果，从而使学校站到了更高的发展起点上，为下一步国家示范性高等职业院校建设奠定了坚实的基础。

二、示范校建设目标

以专业建设为核心，完成 8 个重点建设专业的课程体系构建、专业教学标准和课程标准的制定；建成一批融教学、培训、职业技能鉴定、技术研发和生产功能于一体的实训基地；建设 8 个符合职业性、开放性内在要求的、专兼结合的、“双师”素质的专业教学团队，充分发挥发展示范、改革示范、管理示范的作用，将学校建成一所具有中国特色、全国一流、国际上有影响的国家示范性高等职业院校。

三、示范校建设内涵

以更新办学理念和教育思想观念为先导，坚持“四个根据”（根据市场需求设专业、根据企业要求定课程、根据岗位标准练技能、根据社会评价验质量），建立专业设置与调整的机制，优化专业结构，以 8 个重点专业（眼视光技术、包装技术与设计、应用化工技术、

物流管理、酒店管理、机械制造与自动化、计算机应用技术、社区管理)为龙头,在实训基地建设、“双师型”教师队伍建设、课程体系与教学内容改革、教材建设、创新人才培养模式、提升服务能力等方面,进一步体现职业性与开放性,突出专业特色,发挥辐射示范作用,带动相关专业群的改革与发展,为滨海新区及天津市经济社会发展培养一大批高技能人才。

1. 实训基地建设

以职业岗位核心技能培养为目标,以课程体系要求为依据,以教学模式实现为主线来开展专业实训基地的建设。做到“四个结合”,即:体现理论教学与实践教学有机结合,课程实训与综合实训有机结合,仿真模拟与实际操作有机结合,校内实训与校外实训有机结合。坚持“三项原则”:(1)创新性原则。通过校企合作、以产养学的新模式,多方投资的新体制,市场经营的新机制来建设。通过市场化运作和成本核算,以产养学,实现实训基地效能最大化、教学成果最优化和社会效益最大化。(2)职业性原则。按照职业岗位(群)对技能的要求和教学大纲的要求,实训基地建设内容尽可能创造企业的真实场景,营造真实的职业环境,模拟职业岗位进行实际操作训练和技术培训。(3)开放性原则。在承担职业院校同类专业进行技能实训的同时,承担各级各类职业技能的培训任务,使实训基地在地方经济、社会中发挥服务和辐射作用。通过三年建设,建成一批融教学、培训、职业技能鉴定、技术研发和生产功能于一体的,具有明显高职特色、国内一流、对国内职业院校的同类专业具有显著带动与辐射作用的综合性、现代化、开放式的,能体现“教学做”一体的实训基地,其中包括建设具有国内先进水平、在全国或本市范围内能起到示范带动作用的校内实训基地和与企业合作建设的校外实训基地。

2. 师资队伍建设

按照开放性和职业性的内在要求,进一步加强“双师型”教师队伍建设,把8个重点建设专业的教学团队建设成一支专业带头人优势明显,“双师”结构合理,具有一定实践教学能力和科技开发服务能力的师资队伍。三年培养、引进16名能够把握专业技术改革方向且精通企业行业工作程序的“双师型”专业带头人;三年培养、引进一批具有企业工作经历、具备实践教学能力的骨干教师;经过培养使各重点建设专业全体任课教师都具有“双师型”素质;聘请一批行业企业的专业人才和能工巧匠,担任实践环节的指导教师,形成一批把握行业企业最新技术动态的领军人物。师资队伍建设途径:一是加大引进。根据重点专业对人才的需求,加大引进高技能、高技术、高素质人才,尤其是专业带头人和骨干教师,以改变现有教学团队的结构。二是着力培养。制定并落实重点建设专业教师轮流下企业顶岗培养的计划。鼓励重点建设专业带头人或骨干教师在企业中兼职,参与企业技术指导和产学研项目开发。有计划地选派重点建设专业带头人或骨干教师到国内外著名大学、知名企业、专业团体或与我校合作办学的境外大学学习研修。三是积极聘请。聘请企业行业技术骨干或能工巧匠承担实训环节教学。

3. 课程体系建设

坚持“以就业为导向、以素质教育为基础、以能力培养为核心”的方针,坚持知识、能力、素质三位一体,强调课程体系的职业性和开放性,建设理论教学、实践教学、综合素质教育相统一的教学体系。课程设置要体现职业岗位的能力要求,专业核心课程与职业

岗位能力应紧密对应。通过重点专业建设，带动建设具有国内先进水平的优质核心课程、高水平教材以及国内领先水平课件。课程体系建设途径有：一是以项目为导向。理论教学与实践教学采取以问题、项目为中心的原则整合课程内容，根据课程培养目标所规定的职业能力设定工作项目，以工作项目为轴心整合课程内容形成课程单元，课程单元要和职业能力相对应，课程内容由基础知识、专业技能和扩展知识组成。要充分体现课程结构、课程定位和课程内容的职业性，形成理论教学+ 认识实习+ 教师导学+ 校内实训+ 校外实训的课程教学体系。二是以任务为核心。以工作任务为中心，以现场模拟与实际操作为载体、在实际训练中进行能力培养，帮助学生掌握知识、方法、技巧。探讨“教学做”紧密结合的教学方法，融“教学做”于一体，实现课程教学实施方式的根本性转变。三是以“双证书”为目标。构建以职业能力为主线的教学内容和教学环节，将“双证书”教育融入教学全过程，学生学习相关课程后可直接参加职业资格证书考试，使学生在学期间获得毕业证书和职业资格证书。

4. 深化教学管理改革

根据职业性与开放性的要求，针对“工学结合、半工半读”模式的特点，创新教学管理模式，使教学管理从校内向企业延伸，使实训环节管理规范化。实行弹性学制和学分制。弹性学制突出教学方式的灵活性。根据行业特点，企业需要及学生个体实际，逐步推进学生自主选课、选教师、选上课时间的进程。学分制建立在模块式课程计划基础上。模块式课程体系由公共平台课模块、职业岗位能力模块组成。公共平台课模块主要包括公共课与基础课。学生完成这部分内容的学习后，可根据自身能力和就业期望，选择不同的职业岗位能力模块；职业岗位能力模块主要由专业核心课程、主干实训课程、职业岗位技能、顶岗实习等组成，学生按要求完成选定的职业岗位能力模块并取得学分。允许学生跨专业大类选修其他课程，所选课可以是某一专业方向的课程，学习完成后取得学分，学校颁发第二专业辅修证明。改革实践环节管理。探讨实训环节的“课程化管理”，即根据职业岗位能力的要求，制定教学大纲，确定实训内容和实施办法以及考试考核办法。聘请企业、行业人员参与实践环节有关文件的修订，与企业共同制定实验、实训、实习等环节的评价标准和质量监控办法；制订学生评教体系，由学生对实践教学过程和效果进行评价，以改进实践教学；将毕业设计（论文）环节与顶岗实习有机结合，以顶岗实习的操作能力、生产能力、生产组织与管理能力等作为考核要求。在企业建立教研室，以确保工学结合教学模式的人才培养质量。教研室由公司技术人员和专业教师组成，根据企业职业岗位能力要求，制定课程标准，负责实训课程的组织；拟订专业核心课程与主要实训课程的评价标准，将企业评价引入教学评价中；对企业在企业的实习实训环节实施员工式管理，探索学生实训与顶岗实习的新模式；负责对理论课教师在企业进行实践能力训练，以培养教师的“双师素质”。改革考试方法。改革考试方法，推行考教分离。在考核内容上，注重分析、解决问题能力和技术应用能力的考核，特别注重实效和学生职业能力考核。在能力考核上实施“以证代考”，并将企业评价与学校考核相结合；在课程考核上采用“开卷+ 闭卷”、“笔试+ 口试”、“实际操作+ 答辩”、社会调研报告等形式进行，以提高学生综合能力。部分教学内容以学生自学为主，学生通过阅读教材，针对阅读过程中的问题查找文献资料，写出提纲，教师进行辅导，并记入考核。提升现代化管理手段。继续提升以教学质量监控

系统和教学质量评价系统为主要内容的教学管理系统软件功能，保障对教学计划、课程、课表、学生成绩等进行有效管理。为适应“工学结合、半工半读”等教学模式的实施，学校在实行弹性学制的基础上，开发柔性化的教学管理系统，对不同的教学模式采取相应的模块化管理，以满足“小批量、个性化、不同类别”的顶岗实习、订单培养、项目需求等“工学结合、半工半读”学习形式的要求，强化各类实践教学、理论教学和学生管理工作。

四、示范校建设效果

主动面向全国以及天津滨海新区、开发区、保税区、北辰科技园区、华苑科技园区等区域的产业群和职业岗位群，发挥示范校人力与智力资源优势，为天津乃至全国经济建设与社会发展做贡献。

1 面向滨海新区等区域性经济社会发展发挥服务作用

培养市场急需的高技能人才。围绕产业、行业、企业人才需求，每年为天津市和全国有关地区培养 3000 名左右素质优良、技术精湛的高技能人才。开展企业员工职业培训与下岗职工培训。开展以岗位培训和继续教育为重点的职业培训，每年培训企业员工或下岗职工 8000 人次以上，每年职业技能鉴定 6000 人次以上。开展科技开发和成果转化。按照已有的合作协议，与滨海新区、北辰科技园区等区域支柱产业、新兴行业、骨干企业联合成立应用电子、印刷包装、绿色化工、现代物流等研发中心，直接服务区域经济发展。进行产品生产性加工服务。通过机械实训中心等基地的生产性实训进行产品生产，探索生产、实训相结合的基地建设新模式，逐年提高产值，扩大服务基础，创造经济效益，以产养学。

2. 面向全国高职院校发挥示范作用

创新人才培养模式。创新“工学结合、半工半读”人才培养模式，在加强学生实践能力、提高职业技能、顶岗实训等方面以及企业人员参与学校培养、建立校企互动机制方面发挥示范引导作用。——制定专业教学标准和课程标准。在眼视光技术、包装技术与设计、应用化工技术、机械制造与自动化、应用电子技术、计算机网络技术、物流管理、酒店管理专业制定专业教学标准和课程标准，在规范专业建设方面发挥示范指导作用。提供共享型优质课程资源。包装技术与设计与天津市包装印刷技术协会、眼视光技术与劳动部远程教育中心共同进行专业与课程资源库的开发，形成面向全国高职院校的优质专业课程资源。开展职业院校师资培训。眼视光技术、包装技术与设计专业面向全国培训职业院校师资，每年 150 人次左右；应用化工技术、机械制造与自动化、应用电子技术、计算机网络技术、物流管理、酒店管理专业面向北方地区及天津市培训职业院校师资，每年 300 人次左右。

3. 面向新农村建设和中西部地区发展发挥辐射作用

开展农村劳动力转移的培训。与天津市北辰区、静海县等地政府部门合作，在电工、电子、机床操作、印刷包装、农副产品物流配送等领域，开展对进城农民工的技能培训，进行农村劳动力转移培训工作。参与中西部人才培养与培训。推进与新疆职业大学等中西部地区高职院校对口支援项目的实施，开展管理干部、专业课教师职业技能培养培训；通过挂职交流、派遣专业教学骨干、专业带头人参与对口校重点专业建设和社会高技能人才培训，强化项目实施力度。

为中西部培养高技能人才。每年在西部招生比例不低于学校当年招生规模的 10%；创

造条件，试办少数民族班。天津职业大学国家示范校建设将坚持协调发展、凝炼品牌、打造标准、服务示范的原则，以专业建设为核心，以课程体系建设、实训基地建设、师资队伍建设为重点，进一步加强特色内涵建设，提高社会服务能力，最终实现全国一流、有国际影响的国家示范性高等职业院校的发展目标。

来源：《大学·研究与评价》2007年第4期

4-1 高职院校内涵式发展质量评价体系的构建

摘要：内涵式发展是高职院校深化改革的根本途径，但切合高职院校内涵式发展的评价体系尚不完善。构建基于内涵式发展的高职院校质量评价体系，改善当前高职院校评价存在指标单一、特色不彰等方面的不足，把目标性、适应性、兼容性和系统性作为构建原则，将能够充分体现高职院校内涵式发展的特色要素作为评价指标纳入到评价体系之中，对高职院校办学条件、发展实力和发展成效等给予综合评价，以期实现引领、促进高职院校内涵式发展的作用。

关键词：内涵式发展 高职院校 评价 体系

高职院校作为实施高等职业教育的主要机构，开展教育评价活动是提升教育教学质量，促进内涵建设的有效途径。基于高职院校内涵式发展模式构建质量评价体系，是其进一步强化自身科学定位、明确办学方向、转变教育思想、增强服务意识、提高育人质量、打造强势品牌、提升绩效水平的科学导向和必要条件。

一、高职院校内涵式发展的界定及层次要素研究

1999年，《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确提出“高等职业教育是高等教育的重要组成部分，要大力发展高等职业教育”。由此高职教育成为高校扩招的主力军，招生规模连年增长。截止到2011年，全国高等职业学校毕业生人数达329万，在校生总数达960万。在以增加投入、新建高校、扩大招生等为特征的外延式发展模式主导的同时，制约高职院校教育教学质量和办学效益的深层次矛盾和问题不断显现，要解决这些矛盾和问题，高职院校就必须开拓一条规模扩展与质量提升相统一的协调发展之路，即坚持内涵式发展为主导模式。这是高职教育发展发展到一定阶段的必然要求，也是在高职教育领域贯彻落实科学发展观的具体体现。高职院校的“内涵式发展”，是指高职院校立足自我，在保持现有规模的前提下，通过充分挖掘内在潜力增强核心发展能力并形成科学合理的发展机制，以不断改进和提升教学质量、办学效益和人才培养质量，实现院校的全面、协调和可持续发展。高职院校内涵式发展强调的是优化结构、提高质量和增强实力，要求规模、结构、质量和效益之间相互协调，教学、科研、社会服务与国际交流之间相互促进。高职院校内涵式发展是一个循序渐进的过程，是一个适应、融入外在社会环境需求和变化而有效突破内部阶段性“瓶颈”束缚的过程。根据高职教育的人才培养目标和高职院校“高”与“职”特色属性的定位，高职院校内涵式发展即院校办学条件提升、院校综合实力提升、院校服务能力提升等若干发展过程的集合。高职院校办学条件的提升过程则体现在基础设施建设、教学条件等因素；综合实力提升的过程，其中主要涉及到专业设置、教学质量等因素；院校服务能力提升的过程主要涵盖产学研结合、社会服务以及国

际交流合作等因素。

二、高职院校评价的实践探索与问题分析

1. 探索实践。

1985年，以《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布作为标志，我国开始了有领导、有计划的高等教育评估工作。随后的几年间，全国约有480多所高等学校开展了以教学评价为重点的各种评估活动。原国家教委又分别于1990年和1991年颁布了《普通高等学校教育评估暂行规定》和《教育督导暂行规定》，使我国教育评估的理论研究和实践活动走向规范化，为我国高职高专评价奠定了基础。2003年，教育部开始试行《高职高专院校人才培养工作水平评估方案》，这为高职高专院校的教学管理提供了一个重要依据。2004年，教育部下发《关于全面开展高职高专院校人才培养工作水平评估的通知》（教高厅〔2004〕16号）作为指导性文件，开始在全国范围内全面开展高职高专院校人才培养工作水平评估。由教育部及其组织的相关专家组成专家组，对高等职业院校的办学指导思想、师资队伍建设、教学条件与利用、教学建设与改革、教学管理、教学效果、特色或创新项目等7项一级指标和15项二级指标开展测评，评价结果分为“优秀、良好、合格、不合格”四个梯度。这对我国高职教育的改革、建设、管理与人才培养质量的稳定提高，起到重要的促进与规范作用。2008年，教育部出台《关于印发〈高等职业院校人才培养工作评估方案〉的通知》（教高〔2008〕5号），标志着新一轮评估工作启动。除教育行政部门专家外，用人单位、学生及家长、一线教师等机构、群体也作为评价主体参与到评价活动之中；评价指标方面，一级指标仍然保持7项，但评价内容更新为领导作用、师资队伍、课程建设、实践教学、特色专业建设、教学管理、社会评价等方面，二级指标扩充到22项；评估结论调整为“通过”和“暂缓通过”两种；评价流程新增填报“高等职业院校人才培养工作状态数据采集平台”环节，通过该平台对高职院校实施常态监测，增加评价数据的可靠性和连续性。近年来，我国高职高专评价在理论研究和实践方面都取得长足进展，对评价的定位和原则有了比较全面的认识，形成了宽严结合、终结性评价与形成性评价结合、外部评价与内部保障结合的评价机制；高职教育的评价种类也日益多样，如教学水平合格评估、实训基地评估、系部评估、教研室评估、五年制高职评估、示范性专业评估、精品专业评估、省内专科学校评估等，积累了丰富的实践经验。

2. 存在问题。

如今，高等职业教育发展已经进入一个以提高质量为指向的内涵式发展阶段，客观上要求建立一个系统、开放、多元的评价体系。由于我国高职院校评价起步较晚，仍存在一些不足。

（1）高职特色有待彰显。

在高职院校评价的实践中，往往采用一套指标体系来衡量所有院校，缺乏多样性和层次性。用单一的指标评价不同层次、类型、区域的高职院校，势必导致趋同现象。同时，评价指标的设置与高职院校的发展进程、趋势相比，还存在相对突出的滞后性，评价的导向作用不明显，专业设置与区域经济发展的融合度、横向课题经费、学生职业素养、高职院校校园文化、用人单位满意度等能够体现高职教育特色和内涵式发展成效的指标没有纳入评价体系当中，这从某种程度上造成了高职院校评价标准与普通本科院校评价标准的

区分度不够，制约了高职院校的特色发展与长远发展。

（2）评价方式有待改进。

一方面，目前大多数高职院校并没有建立起自身完善的常态化质量评价体系，仅有部分高职院校是通过委托第三方评价机构的形式，对自身的就业质量或专业建设等局部问题进行调研评价，其评价结果的社会认可度不高。另一方面，现行评价方案多采用“院校自评+专家进校现场考察”的方式。这其中，自评阶段或受院校主观意愿等实际因素的影响，往往导致自评结果的真实可靠性得不到有效保障，不能为后续的专家评价提供客观详实的支撑材料；课堂教学质量的监控与评价办法相对较多，而实践教学的监控与评价普遍薄弱；进校现场考察的专家组成员，受人员构成和专业结构的影响，在相对集中的有限时间内所出具的评价结果往往不能被受评单位完全认可并接受。再有，现行评价多为认证模式或水平评价模式，评价方式限制了评价结果的效度，导致评价结果的针对性不强，这对教学监控与评价过程中发现的问题缺乏及时反馈、跟踪验证和有效的解决措施，往往使得同一问题在连续数年的检查和评价中得不到有效解决。

（3）评价体系有待完善。

纵观部分高职院校的发展实践，结合对高职教育评价相关研究成果的梳理与分析，可以发现：一是在具体实践方面，不论是教育主管部门组织的高职院校评价工作，还是各高职院校自发开展的教育教学质量评价活动，其评价的侧重点往往只是针对高职院校内涵式发展过程中的某一环节问题，如教师教学质量评估、课程质量评估、学生学习质量评估等；二是在理论研究方面，研究成果较多集中对学生能力评价、工学结合水平评价、师资队伍评价等高职院校发展中的局部范畴内，对高职院校系统化评价研究的重视程度不够。高职院校评价体系的构建规律尚待深入研究，与高职教育人才培养规格、模式与质量标准相匹配的高职院校评价体系还有待完善。

三、高职院校内涵式发展质量评价体系的构建

1. 评价体系的原则。

（1）目标性原则。内涵式发展质量评价体系应对高职院校的发展起着引领性、方向性、规范性和前瞻性的作用。坚持高职院校技术技能人才培养的定位，坚持高职院校职业性与区域经济协调发展的关系，坚持在“立德树人”理念下的社会服务职能，坚持特色发展，合理地选择评价指标要素，组织协调各方保障力量有效达成高职院校内涵式的发展目标。

（2）适应性原则。高职教育是与政治、法律环境及经济社会发展联系较为紧密的一种教育类型。与特定社会环境和发展阶段中的各项需求相适应，是高职院校内涵式发展的先决条件，也是评价高职院校育人质量的重要前提。创立适应性的高职院校评价机制，将凸显高职院校适应、融合地域发展特色的数据指标囊括到评价体系之中。

（3）兼容性原则。高职院校内涵式发展质量评价体系首先应体现高教性与职教性的双重属性。评价过程既要按照高等教育的规律，也要遵循职业教育的实际情况；既要体现高等职业教育是高中后教育的高等性要求，又要体现高职教育作为就业教育的现实需求；其次，影响高职院校内涵式发展的因素较多且多变，每所高职院校都有各自的管理模式、办学特色和相应的资源水平，又对应不同的区域产业结构和技术需求，评价指标的选取还

应考虑共性与个性相结合，鼓励、引导高职院校因地制宜特色发展。对于按国家法律、法规要求必须做到的，提出规范性要求；对于具体工作的做法、则鼓励高职院校发挥创造性，在教学改革、建设、管理方面努力创新。

（4）系统性原则。高职院校内涵式发展质量评价体系不仅注重教学质量问题，而是将高职院校所有主要责任与活动都考虑其中，从系统的组织结构、任务、专业设置的条件和标准等诸多方面进行评价；不仅重视学校教学科研人员和课程的质量，也重视学生的质量、科研环境与校园文化建设的的质量。建立高职院校内涵式发展质量评价体系应采取系统的观点和方法，全面考察内涵式发展的各个要素和要素间的关系、育人过程各环节的联系，形成有机整体，以便有效控制与评价。

2. 评价体系的界定。

高职院校内涵式发展质量评价体系是以《中华人民共和国高等教育法》、《中华人民共和国职业教育法》、《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》、《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的建议》、中国共产党第十八次全国代表大会工作报告中提出的新时期教育方针、《国家教育事业“十二五”发展规划》、《关于全面提高高等教育质量的意见》和《关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见》等重要文件为依据，借鉴了《普通高等学校本科教学工作水平评估方案》、《高职高专院校人才培养工作水平评估方案》、《国家示范性高等职业院校（骨干校）建设项目评审标准》及《各省市示范性（高水平）高等职业院校建设项目评审标准》的基本精神。通过对高职院校内涵式发展要素和要素间关系的评价，引导、保障高职院校自觉地按照高等职业教育规律和高等职业教育的人才培养目标不断明确办学指导思想、坚持体制机制创新、深化教育教学改革，全面提高高职院校的教育质量和办学效益。

3. 评价体系的构成。

（1）评价目标：基于高职教育的发展目标和办学标准适应社会需要的程度、人才培养规格和价值的价值判断，通过评价找出高职院校办学中存在的问题，规范办学标准，制定出整改方案，树立技术技能人才的培养目标，修正高职院校内涵式发展的方向定位，促进高职院校建立并不断完善自身的质量保障体系，形成有效的社会需求反馈与教育教学活动相应机制，进而树立高职教育的良好信誉，促使其持续、健康地发展。

（2）评价主体：将教育主管部门、学生、教师、社会团体、行业企业、独立评价机构等高职教育的多元参与主体纳入到高职院校评价体系当中，扩大评价主体的范围，增强评价结果的信度、效度和社会认可度。

（3）评价指标与评价方式：评价指标体系的设计，坚持从实际出发，契合高职院校发展阶段，在力求简洁明晰的基础上，既反映高等教育的共同规律，又体现高等职业教育的特色和内涵式发展的趋势。在现有各类高职教育质量评价指标体系的基础上，将能够反映高职教育特色和内涵式发展的评价指标纳入其中（如表1所示），依据社会经济发展需求，对高职院校内涵建设的核心要素重新分配权重，设定具有可操作性的评价标准，采用定性与定量相结合的方法进行评价。

（4）评价流程：高职院校内涵式发展质量评价体系包括三个子系统：办学条件评价体系、综合实力评价体系和服务能力评价体系。办学条件评价体系包括评价主体（以教育

行政管理部门为主)、评价客体(高职院校)、评价内容(办学条件等)、评价结论(是否具备现代职业教育的办学资格,是否满足区域人才需求规模),该体系属于定量评价,指标设计和运行程序尽可能量化、简洁。综合实力评价体系包括评价主体(以行业企业、第三方独立机构为主)、评价客体(课程、专业、师资力量等高职院校内涵式发展的重要因素)、评价内容(发展因素的综合实力)、评价结论(该因素在同类院校中的综合排名),该体系属于定量评价与定性评价相结合,程序设计要严密,指标设计应着力突出高职教育的特色。服务能力评价体系包括评价主体(以第三方独立机构、行业企业为主)、评价客体(科研成果转化率、毕业生就业质量、国际合作等发展质量)、评价内容(高职院校内涵式发展的成效),评价结论(在同类院校中的综合排名及与区域经济社会发展需求的融合度、满意度),该体系属于定量评价与定性评价相结合,程序设计要保障时效性与持续性,指标设计应具备较强的可操作性。

四、结束语

高职院校内涵式发展质量评价体系的研究与实践,是对高等职业教育自身发展到一定程度所作出的必然选择。为进一步激发我国高职教育的发展动力与活力,政府教育主管部门在发挥顶层设计、宏观管理作用的同时,应该将更多的评价权利赋予社会、市场和高校,提升第三方独立评价机构和社会团体评价结果的认可度。从国家层面、现代职业教育体系建设的高度,建立高职院校质量评价与监控机制,确保高职院校内涵式的健康可持续发展。

来源:高等工程教育研究 2013年第5期

4-2 发挥自评效应推动高职发展

自我评估是加强高职院校管理的重要手段,也是各级教育行政主管部门组织的人才培养水平评估工作的基础,其目的是通过自我评估,不断提高办学水平和人才培养质量,主动服务于社会主义建设。自我评估是学校诊断人才培养工作、深化教学改革、促进教学基本建设和提高教学质量的重要手段,也是强化教学管理的重要方式。

现代教育评估越来越重视自我评估的功能,在上级教育主管部门组织的学校评估中,自评已成为一个工作环节或独立的评估阶段而存在。学校自我评估的主要任务有五个方面:一是在进一步提高认识、端正态度的基础上,发动全体师生员工积极参与学校建设。二是组织干部、教师认真学习评估文件,准确理解基本精神,对照《评估方案》和《评估工作指南》的基本要求,客观、系统、完整地整理教学资料 and 与教学工作联系密切的相关资料,力求做到客观、真实、准确。三是找出影响教学工作和教学质量的症结与主要问题,研讨进一步改进工作的思路和设想。四是组织校内专家和干部、教师,按评估指标和观测点的权重系数进行分项目自评赋分,并提出各二级指标的自评等级建议,填写学校自评结果汇总表和学校分项目自评结果一览表。必要时,组织专门小组,系统总结学校改革创新成果,确定学校特色或创新项目,撰写特色或创新项目的论证报告。在民主讨论的基础上,由学校党政领导审定,最终形成自评报告。五是自评报告、自评材料、特色和创新项目材料上报省市教育主管部门并做好各方面的准备工作,迎接专家组进校实地考察与评估。在学校自评过程中,容易出现三种偏差:一是因对《评估方案》指标体系缺乏深入细致

的研讨，对标准的掌握不准，对学校整改建设工作估计不足，仅仅满足于“问答式”的评价，自评时未能做到实事求是；二是自评过程中没有广泛发动群众，未能得到广大师生员工的大力支持与积极配合，缺乏群众基础；三是自评过程不注重系统、完整、准确地整理教学工作资料，自评结果未能反映真实的教学工作状态和教学质量状态，为专家评价工作带来许多不便，也不利于学校整改工作的开展。参评校要搞好自评工作，首先必须从整体上系统而深刻地理解指标体系的内涵，在进一步提高认识、端正态度的基础上，进行自下而上和自上而下的自评，使整个自评工作建立在扎实的基础之上；其次，要组建一个具有鉴别问题和解决问题能力、熟悉指标体系、具有一定权威的自评专家组，对学校各单位和教学工作进行客观、公正、实事求是的评估，对在自评中发现的问题，按其性质提出有针对性的整改措施，并组织实施，为专家评估打好基础。

来源：职业技术教育 2004-09

4-3 高职教育内涵式发展的要素分析及其对策探讨

摘要：高职教育内涵式发展的关键要素包括人才培养规格定位、人才培养模式创新、人才培养制度改革、人才培养评价多元，其以培养技能型、应用型人才为内涵的人才培养规格体系建设；以校企合作与工学结合的“系统化”为内涵的高职人才培养模式体系建设；以法规政策、招生制度、教师培养培训制度、经费投入保障为内涵的高职人才培养制度体系建设；以评价主体多元性与评价方式多样化为内涵的高职人才培养评价体系建设则是推进高职教育内涵式发展的主要途径。

关键词：高职教育；内涵式发展；构成要素；途径分析

高职教育内涵式发展是发展结构模式的一种类型，是以高等职业教育的内部因素作为动力和资源的发展模式，其核心构成包括具有明确职业价值取向的人才培养规格定位、人才培养模式创新、人才培养制度改革、人才培养评价多元等要素。上述要素中，人才培养规格定位是内涵建设首先要解决的问题，是内涵式发展构成要素体系的逻辑起点；人才培养模式创新是实现内涵发展的核心；人才培养制度改革以及人才培养评价多元则是提升内涵建设的有效保障，三个层面是有机统一的整体，相互联动，构成高等职业教育内涵式发展的完整体系。

一、高职人才培养规格定位分析

教育类型不同的第一标志，在于人才培养规格的不同。人才规格是在解决人才培养质量基础上对培养目标进行具体化，其内涵主要包括知识、能力、素质等要素。高等职业教育既有高等教育的属性，又有职业教育的属性，它有自身内在的本质特性和要求，与之相对应，高职人才培养规格体系的内涵，包括基于认知规律特点的基础知识体系、基于岗位标准要求的实践动手能力体系、基于人的全面发展的职业素质体系等三方面子系统，其整体规格体系体现出“高”与“职”的两大属性结合与统一。

目前，高职教育强调基于岗位工作过程的高职学生技术能力与操作能力培养，这是强调人才培养规格体系中实践动手能力的重要举措，是“职”特点要素的重要体现；同时，加强人才培养规格体系中基础知识与职业素质培养也是高职教育中的重点，也是我们培养

适应市场需求以及学生继续深造需求的应用型人才和工程型人才的必然。因此，高职人才培养规格体系的类型，不仅要培养产业行业企业一线的体现“职”特点要素的技术型和技能型人才，也要培养体现“高”特点要素的应用型人才和工程型人才，其对应是专科层次的类型教育，即高职教育既要培养学生技术和操作能力，以技术能力为主；也要培养学生研究、设计、技术能力，以设计、技术能力为主。高职人才培养规格体系既具有高等教育人才类型的横向分类，本身又具有层次性，可以说，高职教育是一种系列人才类型的教育。

二、高职人才培养模式创新分析

高职人才培养模式体系主要是指校企合作与工学结合的“系统化”，其主要内涵是：高职人才培养模式的核心内涵是工学结合，其校企合作则是工学结合的机制保障，两者融合与融通，以求在企业实现学训“教学化”和在院校实现学训“企业化”。其一，在企业实现学训“教学化”，即在生产一线开展教学，其课程、教师、管理、学生等真正进企业，在企业生产一线建立与高职教育高技能人才培养相适应的学训场地，在车间、工地等现场授课，企业教师与院校教师交替授课，企业环境、资源与学校环境、资源深度结合，是一种学训在企业，人才培养与生产一线“零距离”的工学结合形式。其二，在院校实现学训“企业化”，即企业的文化、管理、工艺流程、设备技术、能工巧匠等进入院校，院校教师与企业教师交替授课，企业环境、资源与学校环境、资源深度结合，学生在高职院校建设的企业化教室与企业化实训室进行技能训练，是一种学训在校内进行的学工结合的形式。目前，工学结合在很大程度上是高职院校一方“埋头苦干”，而作为职业教育重要参与方的行业企业与政府部门的参与度还相当薄弱，这直接影响到了工学结合的内涵质量与实施效果。笔者认为，工学结合不单纯是一种具体的教学方式方法，而是一种包括工作过程系统化导向式高职课程改革、校内实训基地“生产性”与校外实训基地“教学化”建设、“双师结构”团队构建、柔性化教学管理制度建设以及高职院校文化建设等为主要内容的系统性、综合性的人才培养模式，它不仅体现在“工”、“学”自身交替上，而更重要的体现在教育教学全方位的内涵建设，这是当前高职院校工学结合标准不到位的重要方面。为此，应完善职业教育法规政策，强化企业及政府在职业教育中有效参与；推进学校、企业、政府“三方联动”的职业教育集团建设；校企在院校文化、专业建设、高职课程等方面的多层次融通等作为机制配套的有效途径，以保障推进深层次工学结合的正常运行。

三、高职人才培养制度改革分析

高职教育作为专科层次的高等教育类型，已成为高职教育界的共识，但在其实践创新过程中，其作为类型中的配套制度显出一定的滞后性，这就直接影响到其特点的发挥以及作为类型教育体系的最终形成。

其一，完善职业教育法规政策，强化企业及政府在职业教育中有效参与。职业教育涉及教育、产业(企业)以及政府管理部门之间的协作。为保障合作能够持续稳定开展，必须建立较为完善的法规政策保障体系，尤其从立法层面上明确各方职责，规范和协调各方关系，进一步强化院校、企业及政府三方参与职业教育的机制。我们应在现有法规政策经验的基础上，尽快完善职业教育相关的国家层面立法和地方性立法，提高职业教育法规政策的强制性、操作性和具体性，推进企业、政府参与职业教育的强制性和职业教育办学的开放性，如明确规定工学结合内容以及在其过程中政府、企业、学校的权利与义务，以及违反规定应承担的法律责任；如制定“双师型”教师职称评聘制度；如严格制定和全面推行

劳动就业准入制度和职业资格证书制度等。

其二，深化改革考试招生制度和教师培养培训制度。目前高职教育招生制度和教师培养培训制度改革尤为迫切。高职招生既可以单独组织考试，也可以与全国高考同步；单独填报志愿，根据考生的志愿进行单独录取，与本科院校录取工作同时进行。教师培养培训方面，通过制定科学的培养培训制度，提高职业院校教师和管理人员的综合素质，如设立师资培养专项基金，鼓励提高教师的学历水平，保证教师的进修时间；如设立工科类的职业技术教育专业硕士点和博士点，培养高层次的高职教育专业教学工作者；如选聘或引进有丰富实践经验的技术人员做兼职教师等有关规章制度建立与完善。

其三，建立稳定的职业教育经费投入保障体系。政府应按照职业教育成本以及区域教育成本差异确定经费配置比例的原则，调整普通教育与职业教育公共教育经费的分配结构，提供公平的教育财政政策，逐步缩小财政性投入用于高等职业教育与普通本科教育的差异；政府对职业院校学生应提供与普通院校学生基本相等的公共教育拨款经费，使生均拨款经费与普通院校的生均拨款经费大体相当，以改变目前两类教育在收费标准（职教高普教低）和拨款经费标准（职教低普教高）上出现的较大反差；同时民间资本运作也是职业教育有效发展的重要补充。

四、高职人才培养评价多元分析注重高职教育质量评价主体的多元性是高职人才培养评价体系的关键要素。目前高职院校的评价方式有：政府的定期评价（如就业率统计、政策倾斜等）、专项评价（如高职教育教学质量评估等）、社会专业测评（如组织接受相应院校、企业、评估机构以及投资者、资助者等委托做出评价）等，其中政府的定期评价与专项评价是主要的评价主体，但作为高职教育参与方的企业、学生的评价并没有真正纳入高职人才培养评价体系中，如引入企业评价，建立由校企共同参与的质量监控和评价机制，让学校负责对教师工作质量、态度、理论教学的考核和对学生学习质量的考核；企业负责对学生实际操作能力和水平、教师技能水平的考核，这就需要加大企业评价在评价体系中的比重。再如引入学生

自我评价，学生通过自我审视、自我反思与自我评价，可以对自己学习的主动性、独立性、探索精神、学习兴趣、学习特点和学习方法、学习效果等有一个深入的了解，有助于促使学生成为学习的主人。同时高职人才培养评价体系的主体还应包括合作单位评价与相关高职院校的互评，甚至可以通过专门的社会中介机构进行评价，最终形成包括院校、企业、政府、学生、社会中介等在内的评价主体体系，以提高评估的信度与效度。因对高职人才培养评价内涵认识在其内涵与外延方面的理解或界定不同，所以对高等职业教育评价内容的认识也都有所差异，在此主要界定在高技能人才培养质量范畴内，其主要内涵应突出学生的职业素养、实践动手能力、岗位迁移能力以及全面发展能力系统的考核评价。其评价的内容既包括理论基础知识的掌握，也包括专业实践技能的掌握；既要评价包括思想品德素质、身心素质、职业素质等在内的综合素质；也要对学生行业内通用能力等标准的考核。评价方式方面则强调多样化，即打破单一的考试评价方式是高职人才培养评价体系的重要内容，不仅应采取笔试、口试与实际操作测试相结合的方法，突出技能过程考核，将师生全面发展关注点集中到综合高技能的养成上，促进学生职业素养、实践动手能力、岗位迁移能力和全面能力的提升，全面考核教育标准实现的效果，还应重视学生在学习中的体验，遵循学习的累积性与过程性规律，采用阶段考核与动态考核等方式，重点提升学

生全面发展能力和技能实践能力上，并及时掌握高职教育教学过程的质量反馈和质量监控等。

五、结束语

近些年，高职教育在推进规模扩大的同时，更加注重高技能人才培养质量的内涵建设，尤其是业界对高职教育“类型”的共识，大大促进了高职人才培养模式的创新与改革，从而使高等职业教育的本质属性得到充分的释放。但高职教育作为一种类型的探索毕竟刚刚开始，与之相配套的机制改革与模式创新还有许多不到位的地方，还处在探索的状态，这就急需加大对高职教育理论研究和应用研究，以适应高职教育发展的迫切需要。因此，高职院校、科研院所、政府部门应加大在高职教育“类型”视角下的类型理论研究、校企合作与工学结合内涵研究、课程改革研究、教师资格标准研究、生产性实训运行研究等，以实现高职教育理论体系成熟、实践模式成熟和社会服务成熟的可持续发展目标。

来源：中国职业技术教育 2010 年第 23 期

4-4 发挥评估效应推动高职教育发展

摘要： 改革开放以来，我国的高等职业教育获得了迅速的发展。截止 2004 年底，全国的高职高专院校数为 1047 所，占高校总数的 60.5%。为了加强对高等院校教学工作质量的监控，教育部决定建立五年一轮的教学工作评估制度。通过回顾 2003-2004 年全国高职院校的评估工作，对今后参评校如何搞好自评提出了具体建议。

关键词： 高等职业教育；人才培养工作水平评估；自评

一、开展评估工作的时代背景

改革开放以来，我国高等职业教育顺应社会主义现代化建设对技术应用性专门人才的迫切要求，在高等教育领域异军突起。特别是 1999 年党和国家在第三次全国工作会议上进一步明确“大力发展高等职业教育”的方针及有关政策后，高等职业教育呈现出快速发展的良好态势。1998 年至 2004 年，全国高等职业教育招生数从 43 万增长到 248 万，在校生从 117 万人增长到 595 万人，招生数和学生数分别增长 4.8 倍和 4.1 倍，分别占全国普通高校招生数和在校生数的 55.6% 和 45%。高等职业院校已达 1047 所，占普通高校总数的 60.5%。事实证明，高等职业教育已成为我国高等教育的“半壁江山”，是高等教育的重要组成部分，为社会主义现代化建设事业培养了大批急需的各类专门人才，对于加快我国高等教育大众化进程，促进社会进步和经济发展起到了重要作用。面临大好的发展机遇，涌现出了一大批教学改革成效明显、办学特色较鲜明、办学实力较强、毕业生深受欢迎的高职教育院校。同时，我们还必须清醒地认识到，由于高职教育发展迅速，当前高等职业教育还存在不少急需解决的问题。例如，由于长期受重层决、轻类型的思想影响，还没有真正把高等职业教育作为一种教育类型来建设；注重处延的发展，忽视内涵的建设；政策不配套，经费投入不足，对促进高职教育发展的内在动力挖掘得不够；由于多种原因，社会、家庭、学生对高职教育的满意度亟待提高等。因此，努力提高高职教育人才培养工作的水平，把高职高专教育的发展从注重数量转变为注重质量、提高水平上来，已经成为发展高职教育的一种必然要求。为了加强对各级各类高等教育的质量监控工作，教育部党组决定，从 2003 年开始，在高等学校中建立五年一轮的高校教学工作评估制度。为了做好全

国高职高专院校人才培养工作水平评估工作，教育部发出“教高司[2003] 16号文件”，颁布了《高职高专院校人才培养工作水平评估方案(试行)》，同时还制定了《高职高专院校人才培养工作水平评估工作指南(试行)》、《高职高专院校人才培养工作水平评估专家组工作细则(试行初稿)》。并于2003年开展了对全国26所学校的评估试点工作，在此工作的基础上，教育部重新修订了上述评估文件并发出了“教高厅[2004]16号文件”，决定从2004年全面开展高职高专院校人才培养水平评估工作。

二、两年评估工作回顾

2003-2004年教育部和各省市共组织了对全国113所独立设置的高职院校的人才培养工作水平评估，从实践经验看，两年来的高职高专院校人才培养工作水平评估工作至少有如下几点特点：一是以整体性评估为主，把一个学校的人才培养工作全局作为评估对象，评估过程和评估结论也侧重于对学校人才培养工作整体的和综合的分析，便于学校从全局和整体上改进工作。二是评估方案力求符合教育规律，既遵从高等教育的一般规律，又反映了高职教育的特点，体现了高等职业教育改革和建设的方向，对高职高专院校的人才培养工作有明确的导向作用，即：导向就业；导向依法自主办学；导向创新；导向卓越。三是重视学校在评估中的主体作用。评估工作的基础是学校的自我评估，评估的重要目的是教育行政主管部门通过评估要帮助学校建立起人才培养质量自我监控体系；评估工作也不是用一个硬性标准去衡量所有学校，而主要是从三方面进行考察：

(1) 学校所自主确定的学校定位和办学思路对国家和社会需求的符合程度。

(2) 学校所实施的人才培养过程对自己所定的人才培养目标的符合程度。

(3) 所培养学生的质量对学校自己所定的人才培养目标的符合程度。

四是坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针。通过评估，引导学校自觉地按照教育规律不断明确办学指导思想，坚持教育创新、深化教育改革、加强教学基本建设、强化教育管理、全面提高教育质量和办学效益，促进学校主管部门加大投入，重视和支持高职高专院校的人才培养工作。据不完全统计，为体现20字方针，各方面对2003年评估的26所院校的集中投入，在近三年内达到93.9亿元。同时，校园面积新增加了380亿平方米，新增建筑面积112亿平方米。

五是在评估的鉴定性功能和诊断性功能中，更重视评估的诊断性功能作用，在评估的结论中指出各学校的优点与不足，以利于学校今后的改革与建设。

六是评估专家组中的绝大部分专家来自高职高专院校的教学、管理第一线，在实际评估工作中，他们能够比较敏锐地诊断出被评学校人才培养工作存在的问题、比较切合实际地提出学校进一步整改的建议，受到了被评校的欢迎和尊敬。

三、参评校如何准备评估

在前两年评估工作的基础上，预计2005年全国将有200多所高职高专院校接受省市教育主管部门组织的人才培养工作水平评估。那么作为参评校如何准备评估呢？笔者认为最重要的是做好学校的自我评估。

1. 自我评估的目的和意义

学校自我评估是加强学校管理的重要手段，也是各级教育行政主管部门组织的人才培养工作水平评估的基础，其目的是通过自我评估，不断提高办学水平和人才培养质量，主动服务社会主义建设需要。另外，自我评估的重要性还在于：其一，学校的内部评估是学校诊断人才培养工作，深化教学改革，促进教学基本建设和提高教学质量的重要手段，也

是强化教学管理的重要方式。其二，现代教育评估越来越重视自我评估的功能，在上级教育主管部门组织的学校评估中，自评已成为一个工作环节或评估阶段而独立存在，即主管部门对学校的评估都是以自评为基础。

2. 自我评估的任务

学校自我评估的主要任务有五个方面：

(1) 在进一步提高认识，端正态度的基础上，发动学校全体师生员工积极参与学校建设。(2) 组织干部、教师认真学习评估文件，准确理解基本精神，对照《评估方案》和《评估工作指南》的基本要求，客观地、系统完整地整理教学资料和教学工作密切联系的相关资料，力求做到客观、真实、准确。(3) 找出影响教学工作和教学质量的症结与主要问题，研讨进一步改进工作的思路和设想。(4) 组织校内专家和干部、教师，按评估指标和观测点的权重系数进行分项目自评赋分，并提出各二级指标的自评等级建议，填写学校自评结果汇总表和学校分项目自评结果一览表。必要时，组织专门小组，系统总结学校改革创新成果，确定学校特色或创新项目，撰写特色或创新项目的论证报告。在民主讨论的基础上，由学校党政领导审定，最终形成学校的自评报告。(5) 将自评报告、自评材料、特色和创新项目材料上报省市教育主管部门并做好各方面的准备工作，迎接专家组进校实地考察与评估。

3. 自我评估应注意的问题

在学校自评过程中，容易出现三种偏差：

(1) 因对《评估方案》指标体系缺乏深入的细致的研讨，对标准的掌握失度，对学校整改建工作评估不足，仅仅满足于“问答式”的评价，自评时未能做到实事求是。(2) 自我评过程中没有广泛发动群众，未能得到广大师生员工的大力支持与积极配合，缺乏群众基础。(3) 自评过程不注重系统、完整、准确地整理教学工作资料，自评结果未能反映真实的教学工作状态和教学质量状态，为专家评价工作带来许多不便，也不利于学校的进一步的整改工作。

参评校要搞好自评工作，必须强调建立好两个基础：

首先，必须从整体上系统而深刻地理解指标体系的内涵，在进一步提高认识、端正态度的基础上，进行自下而上和自上而下的自评，使整个自评工作建立在扎实群众基础上。

其次，要组建一个具有鉴别问题和解决问题能力，熟悉指标体系，具有一个定权威的自评专家组，对学校各单位和教学工作进行客观、公正、实事求是地评估，对在自评中发现的问题，按照问题的性质，提出有针对性的整改措施，并组织实施，为专家评估打好基础。

来源：天津职业院校联合学报 2006 年 1 月第 8 卷第 1 期

4-5 关于在示范校建设中提升教学质量的思考

摘要：国家首批示范校的确立给各建设单位带来了前所未有的机遇和挑战，而示范校建设的核心是教学质量的提升。文章结合国家相关文件就人才培养模式、课程建设等问题进行了分析，并提出了相应的对策。

关键词：高职教育示范校建设 双师型队伍

为贯彻落实《国务院关于大力发展职业教育的决定》(国发[2005]35号)精神，教育部教高[2006]14号文件正式公布了教育部和财政部两部委下发的《关于实施国家示范性高

等职业院校建设计划，加快高等职业教育改革与发展的意见》，并通过遴选产生了第一批28所立项建设院校。天津职业大学作为首批示范校建设单位，结合教育部《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》（[2006]16号文件），对提升教学质量作了积极的探索。

一、立足区域经济，建立专业建设机制

专业设置与调整是制约高职教学质量提高的“瓶颈”。一些学校专业设置与本区域经济发展和产业结构不对应，大部分高职院校在专业设置上没有一个是长效建设机制，只是根据社会上什么专业炒得火，就设置什么专业，并且课程体系没有经过严格的论证分析，与行业标准不衔接，与企业需求不适应，从而造成高职毕业生在就业市场中的被接收度和具有的竞争力较低。因此，高职示范校建设必须建立根据经济社会发展需要，尤其是根据本区域经济发展需求、科学严谨的专业设置、招生规模的计划与调整机制，并长期执行。专业设置与调整应坚持以下原则：符合区域经济发展的原则、基于产学做相结合学校条件相适应的原则、建立培养龙头专业以带动学校长远发展的原则。在专业设置和调整中认真做好岗位群的分析，同时依据示范校的建设要求做好所培养能力的分解工作，这样才可能确定课程体系和标准，构建适合的建学模式。高职院校要瞄准市场需求，不断调整服务面向，优化专业结构。横向上，要拓宽专业口径，淡化专业界限，按大类专业招生；纵向上，要延伸专业内涵，改造传统专业，扩大专业服务范围。学校应认真进行市场调研，根据区域经济发展情况和企业用人需求，增加社会急需的新专业，改造就业形势不好的旧专业，淘汰没有就业市场的老专业，积极打造精品专业，培育长线专业，发展短线专业，并根据市场需求的动态变化情况，灵活设置专业方向，改变专业口径，保证专业设置始终贴近市场，贴近企业需求，使高职教育的人才培养与社会人才需求紧密结合，促成毕业生顺利就业。

二、以工学结合、校区结合为切入点，确立人才培养模式

天津职业大学地处国家第三个级经济开发区——滨海新区，而高职教育办学的一个主要方针就是为区域经济服务。因此，我校把“工学结合、校区（滨海新区）结合”作为示范校建设的切入点，一切工作以这个点为圆心开展工作。示范校建设的龙头是人才培养模式的确定，而人才培养模式强调要在实践教学、校区合作、工学结合、顶岗实习、“双证书”制度、“订单式”培养等方面进行创新。其中，最为重要的是强化学生实践能力培养，实现专业人才培养目标，这是高职教育人才培养的特色之一。由于人才培养模式改革与创新的重点是教育教学过程的开放性和职业性，这就必须重视校内学习与实际工作的一致性，校内评价与企业评价相结合，探索课堂与实习地点的一体化。我校积极学习德国的“双元制”模式，以滨海新区的就业市场为风向标，确定各自专业对应的岗位群，界定岗位的核心能力，形成专业培养的核心能力和核心课程，从而构建课程体系。在研究开发中，积极推行订单培养，探索任务驱动、项目导向等教学模式，强调企业不但提供场地和设备等，还派专业骨干参与实践教学管理，参与教学质量评价，逐步完善以学校为核心、政府引导、企业和社会参与的人才培养质量保障体系。

三、以能力培养为中心进行课程建设

课程建设与改革是提高教学质量的核心，也是教学改革的重点和难点。示范校的课程建设一定要以培养学生的能力为中心进行构建，要紧密围绕专业培养目标，探索和建立科学的、能力培养为主线的、理论和实践紧密结合的课程体系，特别是核心课程的目标（标准）要明确具体，深广度要求适当。在课程设置、教学内容和教学方法改革的重点上强调

教学过程的开放性和职业性。构建完善的专业认证体系，利用我校职业技能鉴定所的优势，推行“双证书”制度，强化学生职业能力的培养，将学生取得“双证书”作为重要考核指标，并要求必须将取得职业资格证书的培训课程纳入教学计划；建立突出职业能力培养的课程标准，规范课程教学的基本要求，提高课程教学质量。要加强课程建设规划与研究工作，改革教学方法和手段，融“教、学、做”为一体，强化学生能力的培养。积极与行业企业合作开发课程，根据技术领域和职业岗位（群）的任职要求，参照相关的职业资格标准，改革课程体系和教学内容。同时，注重发挥行业企业和专业教学指导委员会的作用，加强专业教学标准建设工作，并注重在实践中不断评价和修正教学标准。强化教学过程管理，按照工学结合模式的要求推行弹性学制和学分制，建立实践教学环节的质量标准，建立教学过程监督体系，完善实践教学基本文件，充分利用督导组监督功能。同时在制度上确保实践教学时间和质量，强化对实验实训、毕业实习、毕业设计等关键实践教学环节的质量监控，健全实训基地的工作管理制度，完善运行机制，确保学生职业技能的培养质量。加强教学管理组织和规章制度建设，定期进行毕业生跟踪调查，吸收用人单位参与人才培养质量评价。总之，要通过有效的教学管理，把广大教师的积极性、主动性、创造性更好地发挥出来，激发学生发展的内在动力，充分调动学生自主学习的积极性，全面提高人才培养的质量。

四、以人才培养模式为标准，建设一支高素质的师资队伍

建设一支高素质的师资队伍，是人才培养实现之本，是课程建设之源。因此，选择造就一批在本行业、本地区有影响的技术和工艺大师，重点专业和核心课程有教学水平高、实践能力强、具有行业企业经历的专业带头人，并形成相应的专兼结合符合人才培养模式需求的教师队伍梯队是示范校建设的根本保证。强调“双师型”是一个师资队伍而不是一个教师的师资建设理念，同时，也必须强调工程师要懂得教学规律，讲师要知道实际操作，只是各有侧重。“双师型”教师队伍应从两个方面进行建设，一方面是聘请企业专家担任兼职教师，在教学安排上突破学院本位观念，调整学院的授课进程和授课时间，适当将一些操作性、需要以做为主的课程由聘请的企业工程师讲授，也可以将一门课程在内容上分解为两部分，一部分为理论知识，由学校教师讲解，另一部分为实际操作，由企业工程师讲授，从而让学生能学到优秀行业专家传授的真实有效的实践技能。另一方面是培养引进一批有较高学术水平、有高超讲授能力、有一定实际能力的本校教师，由这些教师教授基础理论知识，使学生首先形成符合能力要求的知识大框架，奠定分析问题、解决问题的能力基础，为以后的多元发展做好知识储备。学校不必把力量放在将一个教师培养成为讲师、工程师的多面手上，实际上，这种理想主义很难实现。在实际工作中，逐步建立“双师型”教师队伍构成体系，研究制定高等职业院校教师任职标准和准入制度，重视教师的职业道德、工作学习经历和科技开发服务能力，引导教师为企业和区域经济建设服务，切实将高等职业教育人才培养模式改革落到实处。逐步优化“双师”结构，形成符合人才培养模式的1:1的专兼结构的教师队伍。此外，要加大对专业带头人的培养力度，注意引进优秀人才，造就一批站在专业前沿、掌握行业企业最新技术动态的领军人物；重视中青年教师的培养和教师的继续教育，提高教师的综合素质与教学能力，形成一大批具有“双师”结构特征、专兼结合的专业教学团队。

五、以工学结合为标准，搞好优质课程、实训基地建设工作

示范校建设由诸多元素构成，优质课程是最为关键的要素，只有建成一批能够培养学

生核心能力的优质课程，才能保证人才培养模式落到实处。优质课程建设不同于国家精品课程建设，必须强调工学结合，课程特色、教学改革、教材建设、课件建设和教学方法等各个方面，都必须紧密围绕工学结合这个纲领，对每一项建设工作都要以是否是工学结合为必要条件，必须和原来的建设项目进行比较，最大的差别还应该是工学结合。在建设工作中，必须有相应企业人员参与，适当引进国外企业，尤其是合资企业培训员工的方法，将企业培训经验，合资企业先进的、行之有效的培训理念纳入到优质课程建设中，要求课程负责人及建设人员一定要时刻强调这门课程作为优质课，优在哪里。加强实训基地建设是高等职业院校改善办学条件的重点，要按照教育规律和市场运作规则，积极吸纳社会资源，努力探索投资主体多元化途径，多渠道、多形式筹措资金。在建设过程中必须坚持学校企业在经济上“双赢”的原则，学校的目标是培养人才，企业追求的利润最大化，只有两者有机结合，才能将实训基地建设落到实处。因此需要积极探索实训基地建设的校企组合新模式，由学校提供场地和管理，企业提供设备和技术支持，以企业为主组织实训教学，实现资源互补和利益双赢，营造真实的工作场景，让学生在这种实训基地中得到训练，也为企业员工提供具有良好教育环境的培训场所，逐步提高校企合作水平与产学做结合层次。在校内实训基地方面，要特别注重加强生产性实训，这就需要高职院校进一步提高开放性，主动强化与企业与市场更紧密的联系，逐步使生产性实习占整个实践教学环节的比例超过80%。同时，进一步增强自我发展与良性运行能力，提高校内实训基地的开放和使用效率；在校外实训基地方面，要逐步增加数量，拓展功能，规范管理，注重实效。

总之，国家示范性高职院校建设计划是一项长期的、分阶段实施的、系统性的质量工程，对于高职院校来说，尤其对于已经列入了国家示范校建设计划立项建设的院校来说，必须通过创建示范性高职院校，在全社会形成高等职业教育和高等职业院校的“示范效应”，扩大高等职业教育的正面社会影响力和强大竞争力，形成中国职业教育的领先团队和特色模式，参与国际竞争，树立中国品牌。“高等职业教育是我国高等教育发展中的一个新类型”就已经确定了其艰巨的历史使命，肩负着大批量培养高素质技能专门人才的使命，在我国加快现代化建设的人才培养中具有重要的地位和作用。因此迫切需要有一批优秀的高职院校走在前头，积极地探索实践，使高职教育先进的办学理念内化为制度，发挥它们在建立中国特色的高职教育体系中的示范和引领作用，在世界职业教育界打造特色鲜明、质量优秀的中国品牌。

来源：教育与职业 2007 年 7 月下第 21 期（总第 553 期）